

Не менее важной темой, которая регулярно освещается в газете «Союзное вече», являются отношения с соседями и экономическая интеграция. О проблемах и достижениях в сфере экономического взаимодействия идет речь в статьях «Начало большого пути» (№13 за 2010 год) и «Все зависят от всех» (№13 за 2009 год).

Все зависят от всех

Особые отношения с соседями – вопрос ответственности государства перед своим народом

Постсоветское пространство представляется естественной зоной жизненных интересов и России, и Беларуси. Это объясняется целым рядом важнейших обстоятельств.

Никак невозможно игнорировать тот факт, что у нас многовековая общая история. Совершенно независимо от политических оценок разных этапов прошлого, эта история была. Мы были гражданами одной страны, поэтому

сейчас между гражданами новых стран сохраняется множество формальных и неформальных связей. Миллионы русских и представителей других коренных народов РФ оказались за пределами России, миллионы выходцев из новых независимых стран оказались на территории нашей страны. Игнорировать эти факты совершенно невозможно, это было бы просто безответственно.

Общая история породила общую экономику, все зависят от

всех. Разрыв технологических цепочек очень больно ударил по всем странам бывшего СССР. Такая ситуация особенно удивительна в условиях, когда экономика, по сути, становится всемирной, национальные границы становятся для экономических субъектов все более условными. Особенно наглядно эта тенденция проявляется на примере Евросоюза. В свете этого представлялось бы вполне естественным не рушить хотя бы то, что еще осталось от советс-

ких экономических связей.

Наконец, совершенно невозможно игнорировать аспекты внешнеполитического характера. После крушения биполярного мира монополярный мир просуществовал недолго. По целому ряду объективных и субъективных обстоятельств США не смогли выдержать бремя единоличного лидерства. В результате сейчас мы наблюдаем хаотизацию международных отношений. В условиях глобального экономического кризиса она вполне может вылиться в войну «всех против всех». В такой ситуации особенно важно иметь в качестве соседей дружественные страны. Для России, имеющей самые протяженные в мире сухопутные границы, это важно вдвойне. Тем более что теперь большая часть наших границ – с

бывшими союзными республиками (только с Казахстаном – 7,5 тыс. км). И почти все эти границы до сих пор фактически не охраняются. Вряд ли нужно объяснять, насколько важно, чтобы по ту сторону неохраваемой границы находилось дружественное нам государство.

Таким образом, мы не можем сделать вид, что страны СНГ для нас имеют то же значение, что Парагвай или Оман. Особые отношения с ними в политической, экономической, культурной, военной областях критически важны для нас. Это не вопрос «имперских амбиций», это вопрос проведения ответственной политики, ответственной перед собственным народом.

Александр ВЕЧНЫЙ

Начало большого пути

Таможенный союз как первый шаг

О возможном экономическом эффекте создания Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана написано уже более чем достаточно. Политическая составляющая обходится стороной.

Между тем Таможенный союз представляется, может быть, наиболее реальным интеграционным шагом за весь период после распада СССР. Тем более что лидеры трех государств заявили о необходимости формирования в течение двух лет еще и Единого экономического пространства.

При этом надо отметить следующие моменты.

С одной стороны, восстановление прежнего Союза необходимо. Его распад по искусственным границам союзных республик носил крайне болезненный характер, поскольку разорвал вполне реальные единые экономическое и оборонное пространства, а также разрушил массу социальных связей. Все это до сих пор продолжает сказываться на всех без исключения странах бывшего СССР, включая даже вступившие в ЕС страны Балтии.

С другой стороны, восстановление Советского Союза в его прежнем формате невозможно. Соответственно, необходим поиск «золотой середины», интеграция на новых основах. Причем никакой велосипед изобретать не нужно, перед нами есть пример очень тесной интеграции независимых стран – Европейский союз. Его строительство происходит у нас на глазах и непосредственно рядом с нами, что позволяет учитывать и достижения, и ошибки европейцев.

При этом совершенно очевидны отличия между ЕС и ТС/ЕЭП. Европейцы строят союз с нуля. Они никогда не были одной страной. Более того, страны –

члены ЕС имеют очень сложную историю взаимоотношений. Так, во время Второй мировой, закончившейся всего 65 лет назад, из 27 стран ЕС 9 были членами антигитлеровской коалиции (при этом 8 из них были оккупированы немцами), 7 – членами фашистского блока, 4 – нейтральными, а еще 7 входили в состав других стран. И это, однако, не мешает им строить сегодня теснейший союз.

Учитывая исторические проблемы и общую сложность задачи, европейцы создавали свой союз очень долго, причем процесс этот отнюдь не закончен, хотя продолжается уже более полувека. Сначала была интеграция в нескольких отдельных отраслях экономики (Европейское объединение угля и стали) всего шести стран, постепенно дело дошло до таможенного союза, затем образовалось единое экономическое пространство. В конце концов появились общая валюта и открытые границы. И параллельно с этим началась политическая интеграция, причем как законодательные, так и исполнительные органы власти Евросоюза перестают быть чисто декоративными, приобретая все больше реальных властных функций и полномочий (особенно заметно это стало после вступления в силу в конце прошлого года Лиссабонского договора). Делаются шаги и в области военной интеграции.

В итоге Евросоюз приобретает все больше черт единого государства, при этом нет и речи о формальной «отмене» независимости стран-членов. Разумеется, у ЕС впереди очень много проблем и испытаний (чего стоит, например, нынешняя «греческая трагедия»), но создается впечатление, что процесс уже необратим.

Постсоветским странам не надо объединяться с нуля, они уже



ФОТО АЛЕКСАНДРА МАТЮШКИНА

были частью одной страны, причем давно (не только в СССР, но и в Российской империи). Это может порождать определенные психологические проблемы, но все-таки пик центробежных процессов уже явно позади. К тому же ясно, что те, кто категорически не хочет назад, уже и не вернутся (в первую очередь речь идет, разумеется, о странах Балтии). При этом наши психологические проблемы в любом случае несравнимы с европейскими, мы ведь не воевали между собой.

Нам нужно не строить союз с нуля, а восстанавливать разрушенное. Разумеется, на новых политических и экономических основах и с учетом новых реалий. Вполне логично будет проследовать путем Евросоюза. И, поскольку мы не строим, а восстанавливаем, то можем сделать это гораздо быстрее, чем европейцы. Тем более кое-что у нас уже есть, например открытые границы. Хотя искусственное форсирование процесса совершенно недопустимо, оно может принести только вред.

Также вредно искусственно форсировать создание наднациональных политических органов власти. Надо понимать, что если

экономическая интеграция достигнет определенного предела, сама логика событий сделает процесс создания таких органов необходимым. Видимо, таким определенным пределом могло бы стать появление единой валюты.

В чем мы точно можем обойтись европейцев – это в создании единого оборонного пространства, объединенных Вооруженных сил. Наши страны не состоят ни в каких альтернативных военных союзах, наши армии, родившиеся из общей Советской армии, до сих пор не слишком сильно разошлись с точки зрения методики подготовки личного состава и технических стандартов. Это ни в коем случае не означает прекращения существования национальных армий (как не отменил таковой блок НАТО для входящих в него стран), но позволяет вести общее военное планирование, координировать подготовку и оснащение ВС. И, если понадобится, вместе воевать.

При этом на сегодняшний день представляется, что конфигурация Россия – Беларусь – Казахстан оптимальна для интеграции. Эти страны достаточно близки друг другу по экономическим показателям, имеют схожие поли-

тические системы, между ними нет явных противоречий ни в каких областях. Другие страны бывшего СССР (Балтию в любом случае не рассматриваем) по причинам экономического, политического, этнического, а иногда и географического (отсутствие общих границ с какой-либо из наших стран) характера стать членами союза пока вряд ли могут. Они создадут нам больше проблем, чем решат их. Здесь не нужно стесняться, прием в союз должен стать привилегией, наградой. В этом плане как раз очень важно учесть ошибки ЕС, который, находясь в состоянии явного «головокружения от успехов», принимал в последние годы в свой состав страны, которые явно были к этому не готовы. Сейчас ясно, что Евросоюзу было бы гораздо лучше без Румынии, Болгарии, да и той же Греции.

Особый разговор об Украине. Идея сделать ее четвертым членом союза кажется очень привлекательной, особенно после смены власти в Киеве. Тем не менее эйфории здесь не нужно, надо трезво смотреть на вещи. Как показали президентские выборы, эта страна по-прежнему в политическом плане расколота практически пополам как территориально, так и электорально. Соответственно, половина населения будет активно сопротивляться интеграции. В союз нельзя никого затаскивать насильно, наоборот, надо заслужить право быть его членом.

В целом можно сказать, что интеграция на новых экономических и политических основах России, Беларуси и Казахстана диктуется логикой геополитических процессов не только на постсоветском пространстве и вообще в Евразии, но и в мире в целом. Региональные союзы политически, экономически и этнически близких стран создаются не только в Европе, но и на Ближнем Востоке, в Юго-Восточной Азии, обеих Америках. Было бы очень странно, если бы государства, еще недавно бывшие единым целым, оказались в стороне от данного процесса.

Александр ХРАМЧИХИН