

К 20-ЛЕТИЮ СНГ

Они были первыми

В те годы каждый очередной саммит глав государств СНГ казался последним

В декабре текущего года Содружество Независимых Государств отметит свое двадцатилетие. Однако политики, ученые, политологи, журналисты не перестают спорить и рассуждать – есть ли у СНГ будущее и какое оно?

В аналитическом докладе «Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу», подготовленном экспертами государств – участников СНГ и принятом руководителями стран Содружества 3 сентября 2011 года, отмечено, что поступательное развитие СНГ за последние 20 лет подтвердило объективную необходимость взаимодействия в этом формате, которое основано на исторических предпосылках, стремлении народов государств-участников к сотрудничеству и подкреплению политической волей их руководителей.

Содружество Независимых Государств возникло быстро, без какой-либо предварительной подготовки, а можно сказать – в то же время его образование было закономерным следствием тех процессов, которые развивались в 90-е годы. Принципы организации данного объединения приходилось вырабатывать уже в ходе функционирования новой структуры. Свидетельство тому – принятые первоначально в рамках Содружества документы – протоколы, соглашения и решения объемом на четверть и полстраницы и в основном порученческого характера.

Одним из таких документов было Соглашение о координационных институтах Содружества Независимых Государств от 21 декабря 1991 года, а чуть позже – Протокол совещания глав государств и правительств Содружества Независимых Государств от 10 января 1992 года по названию и структуре рабочей группы для организационно-технической подготовки и проведения Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества.

В утвержденном главами государств – участников Содружества Временном положении о Рабочей группе для организационно-технической подготовки и проведения заседания СНГ и СГП СНГ было предусмотрено, что в ее состав входят по два сотрудника от каждого государства – участника Содружества. Впоследствии, по мере развития и становления Содружества Независимых Государств, эти сотрудники приобрели статус постоянных полномочных представителей государств – участников Содружества при уставных и других органах Содружества.

В каких условиях проходила их работа? «СВ» заинтересовалась этим у некоторых из тех, кто был у истоков.

Михаил ЖЕБРАК, Постоянный полномочный представитель Республики Беларусь при уставных органах СНГ в 1993-1997 годах:

– В середине 80-х годов стала очевидной необходимость реформ в СССР, а в середине 90-х было понятно, что существование Союза ССР в прежнем качестве невозможно. Глубокий экономический кризис, социальная неустойчивость населения, беспомощность центра толкали республики на поиск путей самостоятельного развития. Пример в этом плане прибавились республик показало российское руководство. Верховный Совет РСФСР 12 июня 1990 года провозгласил Декларацию о государственном суверенитете Российской Федерации.

Через полтора месяца со дня провозглашения Россией своей независимости была принята Декларация о государственном суверенитете Республики Беларусь. К этому времени уже приняты свои декларации Армения, Грузия и Украина. То есть республики стали разбегаться от центра.

Впоследствии все это привело к подписанию Беловежского соглашения об образовании Содружества Независимых Государств, которое состоялось 8 декабря 1991 года.

Убежден, что распад СССР не был обусловлен ходом исторических событий. Это был выбор политических элит. Беловежские соглашения лишь юридически оформили этот выбор.

Это я утверждаю потому, что в сентябре 1991 года был командирован в Москву в Верховный Совет РСФСР для подготовки материалов к проекту Закона о гражданстве Республики Беларусь. Комиссия по вопросам национальной политики и делам СНГ, членом которой я являлся, было поручено подготовить

такой проект и внести на рассмотрение сессии Верховного Совета Республики Беларусь.

Будучи в России, я встречался со многими депутатами, которые были заинтересованы как можно быстрее ликвидировать центральные органы СССР. Да и руководящая верхушка КПСС оказалась неспособной выработать привлекательную концепцию перестройки, осмыслить ситуацию в стране, а тем более принять действенные меры по управлению масштабным процессом тех событий и явлений, которые проходили в то время. Это явилось одной из главных причин распада СССР. Конечно, были и другие.

Верховный Совет БССР ратифицировал Соглашение об образовании Содружества Независимых Государств 10 декабря 1991 года.

Образование СНГ потребовало разработки новой внешнеполитической концепции Беларуси. Суть

вопросам с постпредами и сотрудниками Исполкома СНГ, руководству которого удалось укомплектовать эту новую структуру высококвалифицированными и ответственными работниками, добросовестно исполняющими свои обязанности. Не могу не выразить свою признательность за сотрудничество постоянным представителям Казахстана – Николаю Дмитриевичу Танцюре, Туркменистана – Илье Вельджановичу Вельджанову, Украины – Юрию Борисовичу Усагому, Российской Федерации – Вячеславу Петровичу Воробьеву и другим.

Республика Беларусь была и остается последовательной сторонницей интеграционных процессов в рамках Содружества Независимых Государств, всегда занимала конструктивную позицию по всем вопросам, рассматриваемым в уставных органах СНГ, искала решение острых проблем путем переговоров, компромиссов и взаимных уступок. Принятые соглашения своевременно исполнялись, выполнялись внутригосударственные процедуры.

На это должны быть направлены согласованные программы. Мы должны создать единую инновационную систему, общие фонды, которые бы финансировали инновационную деятельность на территории всех государств – участников СНГ.

В таких условиях эффективность работы и значимость Содружества будут возрастать, что, безусловно, повлияет на улучшение жизни людей.

Я поддерживаю стремление к более тесному сотрудничеству Беларуси и России, всех стран СНГ на всех направлениях – военно-политическом, торгово-экономическом, научно-техническом и других – на условиях взаимной выгоды и равенства сторон.

Евгений БЕЛОВ, Постоянный представитель Российской Федерации при уставных и других органах Содружества в 2003-2009 годах:

– Двадцать лет деятельности Содружества Независимых Государств наглядно продемонстрировали его эффективность и востребованность. Ни одной региональной

Республики. Представители этих государств в органах Содружества отличает деловой, творческий стиль работы, высокая ответственность за принимаемые решения, понимание проблем партнеров.

Я рад тому, что на протяжении шести лет мне довелось представлять Россию в органах СНГ. Ежедневно общаясь с представителями других государств, могу сказать, что все они не только патриоты своего Отечества, но и, если можно так сказать, патриоты СНГ. С ними было приятно и хотелось работать, взаимодействовать.

Дмитрий МУНТЯНУ, Постоянный представитель Республики Молдова в Исполнительном секретариате СНГ в 1991-1994 годах:

– В июле 1991 года меня назначили Постоянным представителем Республики Молдова в Республике Беларусь. Постоянный представительство тогда практически исполняло функции посольства, так как подчинялся непосредственно Правительству Республики Молдова, хотя координировало свою деятель-

ность в СНГ не существовало координационного центра, который бы осуществлял учет и контроль исполнения документов, большинство из них реализованы не были.

Тем не менее считаю, что создание СНГ и его Исполнительного секретариата сыграло большую роль в становлении суверенитета новых государств, в обмене опытом по мере его накопления. Мирно прошли делимитация границ, раздел имущества и многое другое. Представители правительств и министерств, эксперты государств – участников Содружества, которые принимали участие в подготовке документов, иногда очень остро спорили до согласования их окончательного варианта. Возникали также споры и во время рассмотрения их главами государств и правительства, однако в большинстве случаев все приходило к единому мнению и документы подписывались. Благо нас связывал межнациональный русский язык.

Сказывалась также атмосфера дружбы и взаимопонимания между постоянными представителями государств в Исполнительном секретариате, а также согласованности с сотрудниками аппарата Секретариата, которые, надо признать, были высококвалифицированными специалистами. Помогала нам, представителям государств, и учеба в рамках Секретариата, которая проводилась с привлечением ученых, политиков, аналитиков, дипломатов, аккредитованных в Минске, также были организованы специальные курсы в Институте публичной администрации Европейского союза и Международном центре высшей деловой администрации при Дипломатической академии Российской Федерации.

Сегодня, когда прошло двадцать лет со дня образования Содружества Независимых Государств, можно с уверенностью сказать, что создание такого объединения действительно правильным решением. «Развод» получился цивилизованным, народы наших стран остались друзьями, и, надеюсь, навечно. Расширяются двусторонние экономические, культурные связи, наши граждане передвигаются по территории любого государства свободно, трудятся, сохраняются родственные связи, осуществляется взаимодействие. И это очень здорово.

Конечно, мы ожидали большего от нашего сотрудничества в рамках Содружества. Во всяком случае, могли бы не так сильно отдалиться от экономического развития и уровня жизни народов Европейского союза. Потенциал экономики каждой из бывших союзных республик был необдуманно разграблен в первые годы независимости, очень быстро появились олигархи, богатейшие тем больше, чем более нищело большинство населения. Наверстать упущенное сегодня становится все труднее. Тем не менее это необходимо делать, потому как решить свои проблемы бывшие союзные республики смогут, только расширяя и укрепляя связи между собой.

Анвар МАХМУДОВ, Постоянный полномочный представитель Республики Узбекистан при уставных и других органах Содружества в 1992-1999 годах:

– После развала Советского Союза образовалось 15 независимых государств, которые были связаны друг с другом, как органы в теле человека. Это единая энергетическая система, экономическая взаимозависимость всех без исключения бывших союзных республик, единые вооруженные силы и охрана государственных границ, неразрывно связанные транспортные коммуникации и, самое главное, единая денежная система с Центробанком в Москве.

В одночасье все эти внутригосударственные связи были разорваны. И мудрость руководителей вновь созданных независимых государств того периода состоит в том, что они понимали: не восстановив эти связи во всех аспектах сотрудничества, каждому государству в тот период выстоять будет очень тяжело.

Исходя из вышесказанного, убежден, что СНГ – это закономерный итог распада СССР и объективная необходимость сотрудничества во многих сферах взаимодействия, а не спонтанное или хаотичное объединение государств.

Объективным подтверждением всему сказанному являются документы, подписанные главами государств и правительств в 1992-1994 годах: соглашения о разделе активов и пассивов бывшего Госбанка СССР между центральными банками государств – участников СНГ, о правовых основах деятельности Объединенных Вооруженных сил СНГ, об охране государственных границ и морских экономических зон, о мерах по обеспечению улуч-

шения расчетов между хозяйствующими субъектами, об использовании воздушного, железнодорожного транспорта, сотрудничестве в области образования и культуры, охране здоровья населения и другие.

В феврале 1992 года, будучи Председателем Госплана республики, я прибыл в Минск для подготовки документов на заседании Советов глав государств и глав правительств, состоявшихся 14 февраля 1992 года. Тогда я и познакомился с руководством и аппаратом Рабочей группы для организационно-технической подготовки и проведения заседаний Советов глав государств и глав правительств СНГ, в дальнейшем переименованной в Исполнительный комитет СНГ.

В те годы условия, в которых мы работали, были далеки от совершенства. Два года я и большинство других постоянных полномочных представителей государств жили в гостинице. Рабочие помещения были хорошими, но их техническое оснащение желало много лучшего. Компьютеры были только в компьютерной группе. Факс и вовсе был один, и стоял он в приемной у председателя Исполкома. И когда в проекты соглашений вносились изменения, в приемной выстраивалась очередь из постпредов, чтобы отпечатать эти изменения в свои государства. Была у нас международная связь и даже связь ВЧ, но по ним большие тексты невозможно было передать, а интенсивность работы была просто колоссальной.

В 1992 году состоялся 6 заседаний Совета глав государств и 2 заседаний Совета глав правительств, на которых были подготовлены и приняты в общей сложности свыше 200 документов. В 1993 году – по пять заседаний Советов глав государств и глав правительств.

Аппарат Исполкома насчитывал около 70 человек. В то время в республиках дипломатов и людей, занимающихся международной деятельностью, было мало. И надо отдать должное председателю Исполкома Ивану Михайловичу Коротчене, что он набрал в аппарат высококвалифицированных, компетентных в своей деятельности людей, преданных интересам дела, готовых прийти на помощь друг другу в любое время. Была какая-то унифицированность в работе, внутреннее взаимопонимание. О той высокой требовательности, с которой он подходил к подбору работников аппарата, говорил и тот факт, что и сегодня в Исполкоме СНГ работают сотрудники, пришедшие в 90-е годы.

В 1994 году, когда был создан Межгосударственный экономический комитет, я был назначен членом коллегии МЭК от Узбекистана, оставаясь и постоянным полномочным представителем в СНГ. Такое совмещение должностей было только от нашей республики.

В связи с этим назначением у меня как у Постоянного полномочного представителя Узбекистана были очень большие полномочия. Я получал общие установки по проектам соглашений, а по частным изменениям и корректировкам принимал самостоятельное решение и нес ответственность за них перед президентом или премьером. К сожалению, такие полномочия были не у всех постпредов, что усложняло подготовку документов.

Когда двадцать лет назад создавалось СНГ, многие люди наших стран и за рубежом считали, что эта организация аморфна, нежизнеспособна, так как не решает возникших межгосударственных вопросов. Прошедшее время показало всю несостоятельность этих прогнозов. СНГ выстояло, активно развивается, наладило и укрепляет дружеские связи с другими аналогичными международными организациями.

И главная заслуга СНГ не в том, что цивилизованно и мирно осуществлен раздел территории и имущества СССР, а в том, что налажены нормальные и здоровые отношения во всех сферах межгосударственного сотрудничества между новыми независимыми государствами. Все это в короткий срок помогло государствам встать на ноги. Следствием развития СНГ явилось создание ОДКБ, Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ, отраслевых советов и комитетов.

Решение текущих задач ставит новые, более высокие уровни взаимодействия и интеграции стран – участниц СНГ. Пример тому – создание Беларуси, Казахстаном и Россией Таможенного союза и дальнейшее создание Единого экономического пространства. Другие государства СНГ по мере своей готовности войдут в это новое образование.

Я благодарен судьбе, что мне довелось быть у истоков создания СНГ, что с гордостью могу сказать: «Мы были первыми!»

Алексей ЗАЙКОВСКИЙ



На встрече глав государств СНГ в Ашхабаде к Договору о создании Экономического союза присоединился Туркменистан. Декабрь 1993

ее в том, что в своей внешнеполитической политике страна руководствуется принципами суверенного равенства, неприменения и отказа от угрозы силой, неприкосновенности границ, мирного урегулирования противоречий, невмешательства во внутренние дела и другими общепризнанными нормами международного права.

Этими положениями я и руководствовался во время работы Постоянным полномочным представителем Республики Беларусь при уставных и других органах Содружества. Непременным правилом для меня было соблюдение Конституции и законов Республики Беларусь при подготовке всех проектов соглашений и документов в рамках СНГ. Старался всегда отстаивать государственные интересы Беларуси при уважении интересов других.

Период моей работы пришелся на становление уставных органов и выработку учредительных документов. Для подготовки основополагающих документов, прежде всего Устава СНГ, потребовалось максимум усилий всех участников, но еще больше трудностей возникло при их реализации, так как на тот момент между вновь созданными государствами существовали серьезные разногласия. Многие республики были не удовлетворены тем, что Россия в качестве правопреемника СССР оттоило имущество союзных госорганов и партийных структур, денежная система. Под ее юрисдикцию отошли Академия наук СССР, материальные и духовные ценности, которые создавались фактически силами всех республик.

Однако, несмотря на все разногласия, интеграционные процессы в рамках Содружества уже нельзя было остановить, как и повернуть назад ход истории.

Очень важно, что в период моей работы в СНГ были полное взаимопонимание и поддержка по всем

СНГ сыграло важную роль не только в цивилизованном «разводе» бывших союзных республик, но и обеспечило гуманитарное сотрудничество людей, живущих в разных частях СССР. Ведь в результате распада Советского Союза и образования самостоятельных государств большое количество людей оказалось за пределами своей этнической родины. Так сложилась судьба и многих белорусов, которые были направлены или сами поехали работать в другие республики.

Я всегда исходил из того, что белорусы, которые волею судьбы оказались за пределами своей Родины, стараясь сохранить свою идентичность за границей, должны признавать и выполнять конституцию и законы той страны, где живут, уважать традиции и культуру народа, знать его язык. Ибо это норма международного права для приезжих, но не коренных народов.

Однако адаптация должна проходить при равных политических и гражданских правах с титульной нацией, обеспечивая уважительное отношение к человеку любой национальности. Без этого невозможно развитие общества. Это основа национальной политики любого государства, которое хочет сохранить свой суверенитет. При этом должно быть предоставлено право на владение родным языком и развитие культуры национальных меньшинств.

Почему я заостряю на этом внимание? Да потому, что грубые нарушения в национальной политике и межнациональных отношениях в 90-е годы в СССР и привели к его распаду. Потому, что сегодня Беларусь вместе с партнерами по СНГ должны думать о том, как сохранить и дальше развивать внешнеполитические и внешнеэкономические связи, совершенствовать механизмы сотрудничества. Необходимо вместе строить экономику на-

международной организации не удалось за такой короткий период решить на межгосударственном уровне впечатляющий комплекс проблем в политической, экономической, социальной сферах, связанных со становлением десятка новых независимых государств.

За прошедшие годы в Содружестве создан и реально действует механизм, позволяющий вырабатывать общие принципы интеграции и осуществлять конкретные мероприятия практически по всем направлениям деятельности входящих в СНГ государств. И если на первом этапе в СНГ решались в основном текущие проблемы, которые не терпели отлагательства, то в последние годы акцент сместился на выработку долгосрочных программ взаимодействия. Это лишний раз подтверждает востребованность Содружества не только в настоящее время, но и в обозримой перспективе.

Конечно, стремление политических элит государств, входящих в Содружество, решать свои внутренние проблемы, исходя прежде всего из собственных интересов и в максимально короткие сроки, приводило и приводит подчас к различиям в подходах к решению задач, мешает межгосударственному взаимодействию. Однако схожесть целей и задач развития, многовековой опыт существования в рамках единого государства неизбежно приводят к пониманию необходимости объединения усилий, взаимопомощи и взаимоподдержки.

На мой взгляд, закономерно, что Российская Федерация играет в Содружестве Независимых Государств роль локомотива как в выдвигании инициатив, так и в практической реализации задач интеграции. Вместе с тем не могу не отметить очень активную позицию Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Армения, Республики Таджикистан, Кыргызской

Республики. Представители этих государств в органах Содружества отличает деловой, творческий стиль работы, высокая ответственность за принимаемые решения, понимание проблем партнеров.

Я рад тому, что на протяжении шести лет мне довелось представлять Россию в органах СНГ. Ежедневно общаясь с представителями других государств, могу сказать, что все они не только патриоты своего Отечества, но и, если можно так сказать, патриоты СНГ. С ними было приятно и хотелось работать, взаимодействовать.

В этом же году Правительство Республики Молдова назначило меня по совместительству и Постоянным представителем в Исполнительном секретариате Содружества Независимых Государств. Совместно с экспертами, прибывающими из республик, я участвовал в подготовке текстов межгосударственных соглашений, в работе Секретариата, в подготовке каждого заседания глав государств и правительств, министров стран СНГ.

Тогда, в первые годы, особо чувствовалось, что СНГ, которое создавалось как межгосударственное образование с очень широким предназначением, на практике очень часть оказывалось неспособным. Многие его решения и добрые намерения так и оставались лишь на бумаге. Поэтому каждый очередной саммит глав государств СНГ мне, да и не только мне, казался последним.

Молдова вошла в СНГ, но поддерживала лишь экономическое сотрудничество, не вступая в политический и военный договоры в рамках СНГ.

В первые пять лет, на протяжении которых я работал в Исполнительном секретариате СНГ, было принято около 700 совместных документов. Половину из них, не относящихся к военной политике, подписала и Молдова. Но, поскольку