МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Александр ХРАМЧИХИН

Грядет большая ближневосточная война?

В сентябре 1980 года Ирак под руководством Саддама Хусейна начал агрессию против Ирана. В тот момент никому и в голову не приходило, к каким последствиям это приведет.

Иран в тот момент был существенно ослаблен последствиями антишахской революции. Хусейн решил этим воспользоваться, захватив нефтяные районы на иранском юго-западе. Поскольку новые власти Тегерана провозгласили США «Большим Сатаной», а СССР – «Малым Сатаной», то «мировое сообщество» не заметило тогда факта агрессии и различными способами поддерживало в ходе этой войны Багдад. Тем не менее 8-летняя бойня закончилась «вничью» (если не считать примерно 1,5 миллиона погибших).

Разоренный войной Ирак в августе 1990 года совершил новую агрессию, против Кувейта, причем с той же целью – захватить его нефть (и тем поправить свое экономическое положение). Однако выяснилось, что эта агрессия, в отличие от предыдущей, была «неправильной». «Мировое сообщество» не просто сплотилось против Багдада, но и нанесло ему тяжелое военное поражение. Правда, возглавлявшие антииракскую коалицию США отнюдь не сняли с Хусейна задачу по сдерживанию Тегерана, поэтому иракскую армию не добили, хотя все возможности для этого были.

В начале 2000-х разоренный войнами и санкциями Ирак никаких агрессий совершать уже физически не мог. Но теперь Вашингтону понадобился плацдарм на Ближнем Востоке для полной «демократизации» региона. Ирак казался для этого наиболее подходящим. Поэтому в марте 2003 года США и Великобритания напали на Ирак и полностью захватили, свергнув Хусейна. После долгой и тяжелой противопартизанской войны в стране было установлено нечто, формально напоминающее демократию.

После ухода американских войск из Ирака в конце 2011 года страна начала медленно «расползаться». Этот процесс мог бы затянуться надолго, если бы не события в соседней Сирии.

Здесь, как известно, весной 2011 года началось «народное восстание против диктатора». Антиправительственные формирования в Сирии получили полную поддержку со стороны Запада, Турции и арабских монархий. Президент Асад был провозглашен «утратившим легитимность» и обязанным немедленно уйти в отставку.

Поначалу основной повстанческой силой была «Свободная сирийская армия» (ССА), относительно светская и прозападная. Запад и до сих пор ее всячески поддерживает, правда, исключительно словесно. Зато турки и особенно арабы гораздо активнее поддерживали в Сирии исламистов, реально их финансируя и вооружая. К тому же именно к исламистам пошел огромный приток «братьев по вере» из-за пределов Сирии. С 2013 года исламисты стали воевать не только против Асада, но и против ССА.

На Западе до сего дня надеются на приход ССА к власти в Дамаске, что в очередной раз подтверждает, насколько быстро руководители США и Европы утрачивают связь с реальностью. Дело в том, что как военной силы ССА уже нет, ее разгромили, с одной стороны, ВС Сирии, с другой – исламисты. Уцелевшие боевики ССА либо вернулись на сторону Асада, сочтя его меньшим из зол, либо ушли к исламистам, которые гораздо сильнее и значительно лучше платят.

Исламисты, в свою очередь, разделились на группировку «Джебхат-ан-Нусра» (связана с «Аль-Каидой», основное финансирование получала из Саудовской Аравии) и «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), находившееся на финансировании Катара. Последние, как следует из самого названия группировки, изначально считали своей целью не только Сирию. В начале нынешнего года ИГИЛ перенесла основные усилия в Ирак, чья армия гораздо слабее сирийской. Получив поддержку большинства иракских суннитов, включая офицеров армии Хусейна, ИГИЛ разгромила две иракские регулярные дивизии, захватила значительное количество боевой техники и заняла не менее трети территории Ирака, вплотную подойдя к Багдаду. После этого ИГИЛ переименовалась в просто «Исламское государство» (или «Исламский халифат»), открыто обозначив тем самым свои глобальные амбиции. Имея мощную армию, огромные финансовые ресурсы, контролируя значительные месторождения нефти, «халифат» за несколько месяцев превратился в феномен, гораздо более опасный, чем «Талибан» и «Аль-Каида» вместе взятые.

Сейчас Вашингтон лихорадочно сколачивает коалицию для разгрома «халифата». Однако, как было сказано выше, руководство США уходит от реальности все дальше. Коалицию оно строит из тех, кто прямо или косвенно и создал ИГИЛ – Запад, арабские монархии, Турция. При этом в коалицию не допускаются те, кто уже сейчас всерьез воюет против «халифата» либо оказывает воюющим максимальную помощь оружием, – Сирия, Иран, Россия.

Сейчас ВВС США, Великобритании, Франции, Канады, Дании, Бельгии, Голландии, Австралии, Саудовской Аравии, ОАЭ наносят удары по войскам «халифата» в Ираке. Впрочем, силы, задействованные для этого, крайне незначительны, ни о каком переломе ситуации пока не может быть и речи. ВВС США начали бомбить и Сирию, причем американцы очень сильно боятся сирийской ПВО, поэтому впервые использовали в бою новейшие истребители-невидимки F-22. Правда, пока они бомбят лишь исламистов, из-за чего Асад ПВО не задействует. Под давлением Вашингтона в войну начинает втягиваться Турция. К сожалению, воевать она, скорее всего, будет не против «халифата», а против его главных врагов – ВС Сирии и курдов, что лишь еще больше осложнит ситуацию.

Полная политическая неадекватность и военная слабость Запада, сложнейшее переплетение интересов турок, арабов и персов ведут к тому, что нынешняя война не просто сильно затянется, но почти наверняка примет очень большие масштабы, охватив весь регион. По-видимому, мы являемся свидетелями начала Большой Ближневосточной войны, последствия которой совершенно непредсказуемы.

ЕВРОПА

Вместе навсегда или все-таки нет?

Когда премьер-министр Испании Мариано Рахой поздравлял шотландцев с итогами референдума, по которому регион остался в составе Соединенного Королевства, он, конечно, помнил, что требуют права выбора и каталонцы.

ФОТО ЮРИЯ СТРОКОВА

Согласно социологическим опросам, за проведение референдума о будущем своей провинции выступают около 80% ее жителей. При этом число сторонников отделения от Испании растет.

После прошедших 25 ноября 2012 года региональных выборов, по результатам которых абсолютное большинство в парламенте получили депутаты партий-сторонников независимости, 23 января 2013 года парламент провозгласил Декларацию о суверенитете Каталонии, а на 2014 год запланировал всеобщий референдум об отделении.

Однако премьер Испании Мариано Рахой утверждает, что референдум состояться не должен: «Никто не может лишить всех испанцев права решать, какой должна быть их страна». По конституции Испании референдум о суверенитете может проводиться, лишь если в нем принимают участие все граждане страны.

И 7 октября Конституционный суд Испании приостановил на 5 месяцев организацию референдума о независимости, который Барселона планировала провести 9 ноября. За это время суд должен вынести окончательный вердикт о законности инициативы. Но руководство Каталонии заявляет, что не опустит руки, а будет добиваться отмены решения Конституционного суда. Сейчас оно приостановило подготовку референдума, чтобы не подвергать юридическому преследованию госслужащих за «незаконную» предвыборную кампанию. Но общественные движения Каталонии заявляют, что готовы действовать сами – участвовать в манифестациях суд запретить им не может.

Все понимают, что успех каталонского референдума может открыть в ЕС «ящик Пандоры» и вызвать цепную реакцию по всей Европе. Регионы, такие как Фландрия, Падания, Мадейра и Бавария, с надеждой смотревшие на Шотландию, теперь рассчитывают на Каталонию. Некоторые аналитики считают, что Европа может просто рассыпаться.

> Успех каталонского референдума может открыть в ЕС «ящик Пандоры» и вызвать цепную реакцию по всей Европе

Автономный регион со столицей в Барселоне составляет пятую часть испанской экономики и около 15% испанского электората. Каталония является самым развитым и богатым регионом Испании с превышающим средний европейский уровень ВВП на душу населения. В этом промышленном регионе расположены такие отрасли производства, как текстильная, пищевая, машиностроение, виноделие. По оценкам специалистов, после отсоединения от Испании и некоторых трудностей в начале независимости каталонцы способны в довольно короткий срок восстановить нормальную жизнедеятельность своей страны. Кроме того, Каталония имеет очень выгодное географическое расположение с огромным количеством туристических достопримечательностей, пляжей, лыжных курортов.

Региональное правительство Каталонии всегда хотело большей налоговой свободы и увеличения государственных расходов – эти требования значительно усилились после того, как Испания ввела меры жесткой экономии для сокращения бюджетного дефицита страны. Экономика Каталонии, как и других регионов Испании, испытывает затруднения. По данным министерства экономики страны, общий внешний долг Испании превышает 2,2 триллиона долларов, а самые крупные «должники» из регионов – Каталония, Валенсия и Мадрид. Только в этом году правительству Каталонии пришлось финансировать государственную задолженность на сумму 13 млрд евро, а у правительства Каталонии едва хватает денег на зарплаты госслужащих. Однако сторонники независимости утверждают, что Барселона платит слишком много налогов Мадриду, получая недостаточно взамен.

Каталонцы намерены идти до конца. У власти провинции существует принятый парламентом предварительный график выхода региона из состава королевства. График учитывает несколько сценариев развития событий, в зависимости от ситуации и итогов голосования. При этом парламентарии особо отметили, что дата объявления независимости останется неизменной независимо от того, состоится ли в Каталонии намеченный на 9 ноября плебисцит. Согласно имеющемуся плану, ассамблея планирует 11 сентября 2015 года провести референдум по вопросу формирования конституции уже суверенной Каталонии. Вслед за конституцией будет принято законодательство и создана инфраструктура для обеспечения охраны границ и общественной безопасности, а также средств коммуникаций на территории региона.

Дата объявления независимости в одностороннем порядке намечена на 24 апреля 2015 года и меняться не будет. По опросам, около половины жителей Каталонии выбрали бы независимость в случае проведения референдума об отделении от Испании.

Ждать осталось недолго.

Елена КОВАЛЕНКО

ФОТОФАКТ

Лидера партии «Движение к социализму» Эво Моралеса избрали президентом Боливии на третий срок. По предварительным данным, возглавляющий страну с января 2006 года Моралес набрал около 61% голосов. Его ближайшего соперника правоцентриста-бизнесмена Самуэля Дориа поддержали только 24% избирателей.

Моралес держит курс на возвращение в собственность государства приватизированных предприятий стратегического и энергетического сектора. За время его пребывания у власти доход на душу населения в стране увеличился больше чем в 2 раза. Свою победу Моралес посвятил Фиделю Кастро, Уго Чавесу и «другим борцам с империализмом».

Эво Моралес является представителем индейского племени аймара. В 2009 году он наряду с испанским языком дал статус государственных всем языкам индейских народностей, а листья коки, употребляемые в стране как лекарственное средство, объявил культурным достоянием Боливии.

ТЕНДЕНЦИИ

Победа без власти

ФОТО ЮРИЯ СТРОКОВА

В начале октября в Латвии во второй раз за три года состоялись парламентские выборы.

Как и в 2011 году, победа по числу голосов досталась партии «Согласие», возглавляемой мэром Риги Нилом Ушаковым. За нее проголосовали 23% пришедших на избирательные участки граждан. Считается, что эта сила представляет в сейме интересы русскоязычного меньшинства и настроена на тесное сотрудничество с Россией. Ее оппоненты по парламенту прошлого созыва – партии «Единство», «Союз зеленых и крестьян» и «Всё для Латвии», из членов которых состоит правящая ныне коалиция, заручились поддержкой 61% избирателей. Также преодолели 5-процентный барьер партия «От сердца – Латвии» (6,91%) и Латвийское региональное объединение (6,47%).

Остальные семь партий, участвовавших в выборах, в парламент не попали. Среди них оказался и известный своей радикальной пророссийской позицией «Русский союз Латвии» (до 2014 года – «За права человека в единой Латвии»). Он набрал лишь 1,58% голосов.

Победа партии Ушакова не означает, что именно рижскому градоначальнику будет поручено заняться формированием кабмина. Потенциальных союзников у него на политическом поле Латвии нет, да и голосов на минувших выборах партия набрала меньше, чем в 2011-м. Лидеру «Согласия», несмотря на многочисленные попытки откреститься от украинской политики Москвы, так и не удалось убедить электорат в своей искренности. Тем более не добавило его партии популярности и давнее сотрудничество с «Единой Россией». С таким политическим багажом Ушаков не имел никаких шансов возглавить Латвию.

Дал понять это в своем заявлении после оглашения результатов выборов и президент страны Андрис Берзиньш. «Бессмысленно создавать то, что не сможет заручиться поддержкой большинства депутатов сейма», – заявил глава государства. Тем не менее он дал прошедшим в парламент партиям неделю для проведения консультаций по созданию правящей коалиции. В итоге формировать ее было поручено консерваторам из прежнего альянса.

Отказ от сотрудничества с номинальным победителем выборов чреват для правящего класса Латвии серьезными проблемами уже в обозримом будущем. Отталкивать партию, представляющую интересы лояльно относящегося к латвийской государственности русскоязычного меньшинства – трети населения страны, – контрпродуктивно. Латвия исторически граничит с Россией и Беларусью. При оттоке молодых латышей за рубеж доля этнических русских постепенно будет только расти. Игнорировать их голоса в условиях нарастающей конфронтации Москвы и Запада ошибочно, так как в итоге подобная политика может привести к серьезному противостоянию двух общин. Тем не менее у правящей элиты Латвии вновь возобладал националистический подход. Пророссийские силы были в очередной раз отправлены в оппозицию. Поэтому кардинальной смены политического курса Латвии в ближайшие годы не произойдет.

> При оттоке молодых латышей за рубеж доля этнических русских постепенно будет только расти

Михаил ВОВК

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

Война на Украине продолжится

Несмотря на Минские договоренности, военные действия на востоке Украины будут продолжены.

К такому выводу пришли российские и украинские эксперты в ходе «круглого стола» с видеоподключением Киева на тему: «Украина: полгода с начала АТО. Сложный путь к миру».

По мнению президента Академии геополитических проблем Константина Сивкова, цели, которые ставили США на Украине, – получение плацдарма для действий против России, – не достигнуты. США – геополитическая держава, глобальные интересы которой – контроль над ресурсами. Главное препятствие на пути к цели – Россия и ее ядерный потенциал, поэтому основная задача США – его сократить, для чего организовать в РФ государственный переворот и страну расчленить. Чтобы выполнить эти планы, США нужен плацдарм, сегодня им выступает Украина. Если сменить в ней власть у Америки получилось, то взять под контроль страну целиком – нет: в ответ на действия киевской власти на востоке страны возникла Новороссия, с оружием в руках вынужденная защищать свое право на инакомыслие и саму жизнь.

Новороссия имеет большое значение и с точки зрения экономических интересов. Там находятся крупнейшие активы украинских олигархов, играющих ключевую роль на украинской политической арене, огромные запасы угля, порты Азовского моря, и, несмотря на разгром, в Донбассе и Луганской области остались производственные мощности и научные и производственные школы, имеющие мировое значение. Без них Украине будет трудно обеспечить свое экономическое существование. Поэтому, считает Сивков, конфликт не исчерпан: «Кризисные явления будут нарастать со скоростью снежной лавины, видимо, к концу октября-ноября они могут перерасти в серьезное социально-политическое противостояние».

Директор Украинского филиала Института стран СНГ Денис Денисов рассказал, что ополченцы противостоят регулярным частям Вооруженных сил Украины, к которым добавились националистически ориентированные добровольческие батальоны и группы, формально подчиняющиеся МВД, однако ряд батальонов, а их сейчас 37, контролируются либо олигархами, либо представителями политических партий. На последнем заседании в Минске, напомнил он, был достигнут ряд здравых решений, но они не реализуются. На востоке идут вооруженные столкновения, передислокация и переформатирование вооруженных сил Украины и Новороссии.

На Украине проходит избирательная кампания. Большинство политических сил, претендующих на место в новой Раде, – сторонники продолжения войны. Однако пропрезидентская сила, считающаяся умеренной, занимает пока первое место в рейтингах. Но, как полагает Денис Денисов, умеренность партии Порошенко – политтехнология, при помощи которой приобретаются голоса избирателей.

По мнению директора Информационно-аналитического центра «Перспектива» Павла Рудякова, в течение 2-3 недель на востоке Украины будет оживление боевых действий. Следует понимать, говорит он, что АТО – не антитеррористическая операция, а люди, которых убивают, не террористы. Идет гражданская война. Цена ее очень высока: это гуманитарная катастрофа и крах жизненных проектов огромного количества людей.

Что касается переговорного процесса в формате контактной группы, то главный неуспех переговоров – неспособность наладить конструктивный диалог между Киевом, с одной стороны, Луганском и Донецком – с другой. Страна как была, так и осталась разделенной, значительная часть электората лишена возможности полноценно участвовать в политических процессах. Исследования показывают, что реальные оппозиционные силы вряд ли будут представлены в парламенте. Поддерживает ли население антитеррористическую операцию? Официально продолжение войны поддерживают 48%, кое-где – около 60%. Половина населения реально хотела бы победы. Но дело в том, что подавляющее большинство СМИ Украины преподносит ситуацию на Украине как войну с террористами и даже с Россией, «которая на нас напала», на основании дезинформации и формируется точка зрения населения, заключил украинский эксперт.

Наталья КАМНЕВА