



#### МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ



Александр ХРАМЧИХИН

## Этот странный мир

Президент Украины Петр Порошенко представил мирный план по урегулированию ситуации на востоке страны.

План состоит из 15 пунктов. Среди них – создание десятикилометровой буферной зоны на границе с РФ, вывод незаконных вооруженных формирований, создание гарантированного коридора для выхода российских и украинских наемников, разоружение. Также план предусматривает освобождение от уголовной ответственности тех, кто сложил оружие и не совершил тяжких преступлений, освобождение заложников. В проекте говорится о шагах по децентрализации власти, в частности путем избрания исполкомов, защиты русского языка и проектов изменения конституции. Кандидатуры руководителей областных государственных администраций будут согласовываться с представителями Донбасса. Кроме того, предусматривается проведение досрочных местных и парламентских выборов. Планируется восстановление объектов промышленности и социальной инфраструктуры, а также деятельности местных органов власти, центрального теле- и радиовещания в До-

нецкой и Луганской областях.

В связи с этим Порошенко объявил о недельном одностороннем прекращении огня украинскими войсками в Донбассе, впрочем, разрешив им вести ответный огонь. За это время донбасские ополченцы должны сложить оружие. В противном случае через неделю они будут уничтожены.

Мирный план и прекращение огня в целом вызвали одобрение мировых лидеров. Тем не менее нельзя не отметить ряд моментов.

Чтобы объективно оценить ситуацию, надо отказаться от пропагандистских штампов. В частности, надо признать, что нет никакого «геноцида русских в Донбассе» и нет «террористов-наемников», засылаемых из России». Есть гражданская война, в которой, как свидетельствует отечественный и мировой опыт, не может быть ни полностью правых, ни полностью виноватых.

В ходе гражданской войны правительственные войска могут подавить повстанцев силой. Или, если победа уже очевидна, предъявить повстанцам ультиматум о капитуляции, чтобы не проливать дальше кровь своих соотечественников (каковыми являются и повстанцы тоже) и не разрушать собственную страну. Если же правительственные войска не могут победить,

надо вести переговоры с реальными лидерами противостоящей стороны, даже если эти люди кажутся очень неприятными.

Вспомним российский опыт в Чечне. Россия не смогла выиграть первую войну – и, проявив полный реализм, пошла на переговоры с крайне неприятными ей лидерами противника. Более того, Россия предоставила Чечне независимость де-факто, вопрос о юридическом признании был по взаимному согласию сторон отложен на более поздний срок. И лишь когда через три года чеченские боевики сами же нарушили достигнутые договоренности, начав вторжение в Дагестан, Россия решила вопрос военным путем, обойдясь без переговоров и ультиматумов.

Сейчас Порошенко предъявляет донбасским ополченцам ультиматум. Они должны прямо сейчас сложить оружие в обмен на необъявленную амнистию (в которой неизвестно как будет определено понятие «тяжкое преступление») и на децентрализацию власти, которая, может быть, только начнет обсуждаться уже этой осенью (а может, и не начнет обсуждаться даже следующей весной). При этом неочевидно, что Порошенко контролирует боевиков «Правого сектора» и олигархических батальонов («Днепр», «Донбасс»,

«Азов»), которые вполне могут начать расстреливать разоружившихся ополченцев на месте.

То есть, по сути, Порошенко предлагает ополченцам полную и безоговорочную капитуляцию, поскольку в обмен на реальное разоружение они получают лишь ни к чему не обязывающие украинского президента обещания. Такое может быть только в том случае, если победа правительственных сил уже совершенно очевидна и надо просто прекратить бессмысленное кровопролитие. Однако на самом деле победа украинской армии, мягко говоря, совершенно неочевидна. За два месяца боев на востоке страны она понесла очень серьезные потери, ее и без этого очень низкий моральный дух еще больше упал, до победы, как минимум, так же далеко, как и в начале мая, когда операция началась. В связи с этим совершенно непонятно, почему ополченцы должны капитулировать.

Таким образом, мирный план Порошенко лишен важнейшего элемента – реализма. Того самого, который руководство России продемонстрировало, подписывая в 1996 году Хасавюртовские соглашения. Хочется надеяться, что прольется еще не слишком много крови, чтобы в Киев пришло отрезвление.

### ПОЛИТИКА

#### ГЛОБАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ

## Есть ли свет в конце туннеля

Мировая экономика в нынешнем году шагает по ухабистому пути. Будущее остается туманным.

Активизация исламистов в Ираке и конфликт на Украине только добавляют неопределенности в прогнозах. И хотя многие экономисты утверждают, что худшее позади и повторения глобальной финансовой кризиса в ближайшее время не ожидается, праздновать победу как-то рановато. А тут еще британские ученые подкинули пищу для размышлений.

Исследования провели в 24 странах Европы и Северной Америки. Выводы просто шокируют: мировой экономический спад и его последствия спровоцировали на Западе масштабную волну самоубийств. Специалисты объясняют этот факт потерей рабочих мест, отъемом жилья банками и закредитованностью граждан без всяких шансов вернуть долги. Многие оказались настолько разочарованы жизнью, что предпочли уйти в мир иной, а не пытаться что-то изменить. Прогнозы Всемирной организации здравоохранения мрачны: к 2020 году среди причин смертности суицид выйдет на второе место в мире, уступая только сердечно-сосудистным заболеваниям. Не слишком ли велика цена за выход из кризиса? Да и только ли в нем дело?

С экономическими и социальными проблемами в последние годы столкнулись даже те страны, которые совсем недавно казались незлыблемым оплотом безоблачного благоденствия.

#### ЕВРОПА

## Десять лет конституции-призраку

Десять лет назад, 18 июня 2004 года, на специальном саммите Европейского союза был одобрен текст первой Конституции ЕС. Однако в силу документ так и не вступил, став первым реальным предвестником будущих институциональных проблем самого Евросоюза.

Текст документа под более точным названием «Договор о введении Конституции для Европы» был окончательно подписан в Риме 29 октября 2004 года. По замыслу руководства ЕС, он должен был заменить все прежние учредительные акты данной организации и упорядочить систему принятия решений в Евросоюзе с учетом его масштабного расширения. Текст основного закона ЕС готовился в течение трех лет и стал самым объемным конституционным актом в мире. В него вошли 450 статей, а сам текст подготовлен на 20 официальных языках ЕС.

Документ предусматривал отказ от консенсуса и права вето отдельных стран при принятии решений, сокращение числа членов Еврокомиссии и отказ от полугодовой ротации действующего председателя ЕС. Кроме того, особые полномочия получали президент ЕС и министр иностранных дел – для проведения самостоятельной, а не «консенсусной» линии.

Столь революционные изменения требовали поддержки всех стран ЕС. На этом этапе Конституция ЕС и была похоронена. В мае – июне 2005 года Франция и Нидерланды на референдумах с интервалом в несколько дней отвергли проект Основного закона ЕС. Против документа проголосовали 55% французов и 62% голландцев. В результате на саммите ЕС в июне 2007 года лидеры Евросоюза договорились разработать вместо Конституции гораздо более умеренный «Договор о реформе». Он был подписан в декабре 2007 года в Лиссабоне. Вспоминая те драматические для Брюсселя события, занимавший в 1999-2004 годах пост комиссара ЕС по вопросам расширения Гюнтер Ферхойген указывал, что Евросоюз стал жертвой попытки одновременно реализовать два крупных проекта – «углубления» евроинтеграции и расширения организации. Он полагает, что теоретически «задним числом нужно было бы признать правоту французов, которые всегда говорили: сначала углубление, потом расширение».

А уже в 2008 году в Евросоюзе разразился финансовый

отсюда и всплеск социальных потрясений, наблюдавшихся в последние пять лет. Многочисленные поджоги и погромы в Лондоне, Париже и Берлине, массовое движение против социальной несправедливости «Оккупируй Уолл-стрит», астрономические внешние долги Греции, Португалии, Испании, Италии и тех же США, снижение суверенных кредитных рейтингов – все это яркая иллюстрация того, что путь, по которому пошел западный мир, не такой уж и безгрешный.

На днях генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун назвал настоящей эпидемией безработицу среди молодежи. В южных странах Европы без работы маются почти 50% молодых людей. А это десятки миллионов человек. Но отсутствие работы – это только вершина айсберга.

#### В южных странах Европы без работы маются почти 50% молодых людей. А это десятки миллионов человек

Многие получают мизерные зарплаты и не могут рассчитывать на социальную защиту, им не по карману достойное образование или медицинская помощь. О том же говорится и в очередном докладе Всемирного экономического форума в Давосе «Глобальные риски». На первое место среди них вышло экономическое неравенство. Беднейшая половина человечества владеет лишь одним процентом мирового богатства, в то время как одному проценту богачев принадлежит почти половина всех мировых активов. В Европе

эту взрывоопасную среду дополнительно наэлектризовывают иммигрантские сообщества из Африки и Азии, которые не смогли или не захотели интегрироваться в общество принявших их европейских стран, а организовали на новом месте, в масштабах одного квартала или района, свою жизнь с привычными законами и порядками.

– Если в бытность СССР нужна соперничать с ним заставляла капстраны «держать марку» и проводить активную социальную политику, сглаживая экономическое неравенство, то сегодня необходимость в этом отпала, что обусловило и всплеск социальной напряженности, и нравственное разложение общества, рост преступности, наркомании, суицидов и прочих ненормальных явлений, – объясняет ситуацию профессор Бел-

госуниверситета, доктор экономических наук Валерий Байнев.

Судя по всему, либеральная революция в области нравов вошла в радикальную и разрушительную фазу. Легализация однополых браков и гей-парадов, сексуальные скандалы с участием высших должностных лиц и даже священников, тотальная слежка за людьми, утнтившиеся расстрелы гражданами друг друга – эти и другие факты заставляют усомниться в адекватности демонстрируемого Западом пути развития, говорит эксперт. И эли-

та западных стран это понимает. Но проблема в том, что они не готовы к пересмотру своей идеологии и, вместо того чтобы придумать что-то новое, ущемляют борьбу с любой альтернативой либерализму.

В этой связи заслуживают внимания те предложения, которые на прошлой неделе озвучила белорусская делегация на сессии рабочей группы ООН в Нью-Йорке. Эта группа занимается разработкой целей устойчивого развития. Предложенный белорусской стороной список целей основан на таких приоритетах, как искоренение нищеты и голода, здоровье и образование, всеобщая занятость и социальная защита, всеобщий доступ к воде и энергии.

Кстати, возвращаясь к теме исследования, о котором говорилось в начале статьи, важно отметить, что из 24 государств только Швеция, Финляндия и Австрия избежали роста числа самоубийств, хотя макроэкономические показатели у них были не лучше, чем у ряда других стран. Все дело в том, что кроме собственного экономического факторов принципиально важно, чтобы работали социальные программы помощи пострадавшим от последствий кризиса. Там, где степень социального расслоения минимальна и в трудный период люди чувствуют поддержку со стороны общества и государства, у них гораздо меньше причин расставаться с жизнью. И именно такая политика наибольшим образом соотносится с защитой прав человека.

Евгений КОНОНОВИЧ

#### ТЕНДЕНЦИИ

## Перекрытие потока

Очередной раунд газовых переговоров России, Украины и ЕС, прошедший в середине июня, закончился безрезультатно. «Газпром» перевел Киев на поставки топлива по предоплате.

Стороны взяли паузу для консультаций, но выхода из сложившейся ситуации в ближайшее время не предвидится. При самом пессимистичном сценарии развития событий уже зимой этого года юго-восточная Европа может остаться без отопления.

Причиной нависшей над Веной, Белградом, Будапештом, Любляной и Софией угрозы стал отказ Болгарии от строительства на своей территории газопровода «Южный поток». Предполагается, что этот проект, аналогичный проходящему по дну Балтийского моря «Северному потоку», поможет Москве поставлять газ в Европу в обход непредсказуемой Украины.

Несмотря на то что София всячески поддерживала строительство трубопровода на своей территории, было очевидно, что Болгарии в этом вопросе придется следовать в русле политики своих западных партнеров. Тем более что на кону встал вопрос о поли-

тическом будущем правительства социалистов. Его трясет с нового года, а в прошлом месяце парламентская коалиция с трудом отклонила четвертый по счету вотум недоверия кабмину. При этом досрочные выборы в стране пройдут уже в сентябре. По данным опросов, завоевать на них большинство голосов левым не удастся.

Власти Евросоюза, хотя и не открыто, уязвывают свою помощь с позицией Болгарии

#### Страны южной и восточной Европы гарантированно получали бы российский газ, а РФ имела бы статус надежного поставщика топлива

по «Южному потоку». Ведь именно в этой стране начинающийся в России трубопровод должен был выйти со дна Черного моря на территорию ЕС и далее проследовать в Сербию, Венгрию, Австрию и Словению. С выводом из

этой цепочки Болгарии вся идея трубопровода теряет смысл.

В заявлении Софии отмечается, что Болгария останавливает строительство для проведения консультаций с Еврокомиссией. Эта структура является одним из ведущих игроков, который настаивает на временном замораживании проекта. Его замораживание возможно лишь в том случае, если Россия признает нормы Третьего энергопакета, по которым собственниками магистральных трубопроводов на территории ЕС не могут быть газодобывающие компании. Еврочиновники считают, что проект строительства трубопровода не соответствует этим нормам. Москву такое поло-

жали бы российский газ, а РФ имела бы статус надежного поставщика топлива, так как Киев в случае обострения отношений с Кремлем уже не мог бы отбирать газ из трубопроводов, проходящих по территории Украины, как это неоднократно было ранее. Однако политические события последних месяцев заставили Брюссель пересмотреть свое отношение к России, притом что ранее в ЕС заявляли, что уязвывать какие-либо политические вопросы с вопросами поставок газа неуместно. В случае полного разрыва отношений Москвы и Киева газ в Европу сможет идти только в ограниченных масштабах по «Северному потоку» и через газотранспортную систему Белоруссии. Для обогрева Европы его точно не хватит.

Впрочем, не исключено, что Болгария еще сможет пересмотреть свое решение и строительство газопровода будет продолжено. Ведь за создание «Южного потока» выступают и в Австрии, и в Венгрии, и в Сербии, и в Словении. Так что с единством внутри стран ЕС по этому вопросу далеко не все однозначно.

Михаил BOBK

#### ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Ситуация в Ираке продолжает ухудшаться. Формирование суннитских боевиков из группировки «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) расширяют контролируемую территорию как на юго-восток, в направлении Багдада, так и на запад, в сторону границы с Сирией. Как следует из самого названия группировки, ее целью является создание исламского государства в пределах Ирака, Сирии и Ливана или как минимум в суннитских районах этих трех стран. Выходя к границе с Сирией, они создают возможность беспрепятственного перемещения людей и оружия между двумя этими странами. В частности, это может вновь резко активизировать войну в Сирии. В последние месяцы разрозненная антиасадовская оппозиция в этой стране утратила инициативу и постепенно отступает под натиском правительственных войск. Захватив значительное количество оружия у иракской армии, включая бронетехнику, ИГИЛ может попытаться вновь возобновить наступление. Такое развитие событий даже более вероятно, чем продолжение наступления на Багдад, где слишком сильные позиции противостоящих ИГИЛ шиитов.

Происходит дальнейшее обособление от остального Ирака и без того де-факто независимого Курдистана. Для курдов ИГИЛ является однозначным противником,

но это совершенно не значит, что они будут воевать вместе с правительственными, то есть теперь, по сути, шиитскими войсками. Курды лишь еще больше укрепят свою независимость и, скорее всего, захватят прилегающие к Курдистану нефтеносные районы собственно Ирака.

На стороне правительства премьер-министра Нури аль-Малики парадоксальным образом оказываются США и Иран, которые, как известно, считают противниками друг друга. И Вашингтон, и Тегеран заявляют о готовности оказать помощь Багдаду против ИГИЛ, но отрицают возможность сотрудничества между собой. При этом у США в данный момент возможности по оказанию военной помощи иракскому правительству весьма ограничены, это могут быть только авиационные удары с единственного находящегося в Персидском заливе авианосца «Джордж Буш». У Ирана, непосредственно граничащего с Ираком, возможностей гораздо больше. При этом иранское вмешательство вызовет крайне недовольство суннитских монархий во главе с Саудовской Аравией.

В целом, разрастание конфликта в Ираке и его интернационализация представляются практически неизбежными.

Николай СТОГОВ



ФОТО ВЛАДИМИРА КОРОБЕЦЫНА