



Куда у британцев не встает нога - туда тянут пакостные ручки.

ЗАГОВОР В ЗАГОВОРЕ

Евгений ДАВУТОВ

Теракты в России «стряпают» англосаксы. Чьи еще уши торчат в московской трагедии в «Крокусе»?

Об этом «СВ» рассказал политический эксперт, историк, директор Института системно-стратегического анализа Андрей Фурсов.

АЛИБИ ОБЕСПЕЧИЛИ

Преступниками, устроившими стрельбу в «Крокус Сити Холле», были таджики, завербованные ИГ*, двое приехали из Турции, хором бежали в сторону Украины. Многие аналитики утверждают, что за всем этим стоят англосаксы. Если вспомнить прошлое, это действительно их стиль - «заговор в заговоре».

- Андрей Ильич, согласны с этим утверждением? Где еще наследили англосаксы в этой истории и зачем им все это нужно?

- Думаю, все, что нужно для дестабилизации, делают прежде всего не англосаксы, а конкретно британцы. Давайте посмотрим на некоторые странности. ИГ* обычно снимают маски, подрывают себя, кричат

«Аллах Акбар». Здесь же люди демонстративно говорили на таджикском языке.

Одна англосаксонская спецслужба создает такую завесу - алиби, а другая реализует этот подход. Я думаю, что здесь были задействованы и британцы, и Украина. Они действовали через ИГ*. Тем более что недавно шеф МИ-6 Алекс Янгер сказал, что в руководстве группировки есть британские граждане и это нужно для того, чтобы в Британии не было взрывов.

Совершенно ясно, что ИГ* создавалась англосаксонскими спецслужбами. Это давнишняя традиция британцев. Вспомните, в 30-е годы «Братьев мусульман»*, маргинальную группу, подобрала и создала как серьезную структуру британская разведка. Это им

нужно было для борьбы с левыми движениями в арабском мире. То же самое и с ХАМАС, и с другими группами. Так что этих таджиков «высвистывали», безусловно, через ИГ*.

ХИТРАЯ КОМБИНАЦИЯ

- Была информация, что очень часто в Стамбуле проходят встречи британцев, украинской разведки, которая сейчас филиал МИ-6, и игиловцев*. Почему выбрали именно таджи-

ков? Дело в том, что если брать среднеазиатскую публику, то выходцев из Таджикистана в Москве больше всего, и здесь они решили сыграть два шара в лузу - создать еще напряжение между населением России и таджиками. То есть это полифункциональная вещь.

Сомнений нет, что этот теракт - комбинация. Спецслужб англосаксов, прежде всего британцев. Украины - недаром они ехали в ее сторону, логистика здесь понятная. Прокси-структур на Ближнем Востоке и британцев в Центральной Азии. Цель - дестабилизировать обстановку, создать напряжение. Произошло это сразу после прошедших у нас президентских выборов.

Повторяю, здесь сомнений нет: так как мы воюем с коллективным Западом - это и есть акция коллективного Запада. Трудно представить, что такую операцию мог бы проверить этот несчастный ИГ* сам по себе. Эти структуры - они и украинская СБУ* - находятся под контролем ЦРУ и МИ-6 и ничего самостоятельного такого масштаба делать не могут. А тот факт, что американцы сказали, мол, они предупреждали, - классическая разводка, обеспечивая себе алиби.

* Запрещенные в России террористические организации.

НОВАЯ РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ

Страны соберутся в макрзоны. Европе и Великобритании там места нет.

- В последнее время часто говорят о конце глобализации. Это действительно так или все же преувеличение?

- Старая глобализация действительно закончилась. Мир остается связанным интернетом и экономикой. Но дело в том, что старая глобализация, как, например, ее классический представитель Трамп, - это глобализация, которая устроена таким образом: МВФ, Всемирный банк, государство со значительно ограниченным суверенитетом. Но вместе с капитализмом эта глобализация уходит. Новая будет состо-

ять из семи-восьми больших макрзон. Одна макрзона уже оформилась - США плюс часть Латинской Америки. Китай оформляется. А вот у Евросоюза такой макрзоны нет. Для него единственным источником попадания туда может быть Россия. То же самое с Великобританией. Раньше частью Британской империи (де-факто - не де-юре) были Южный Китай и Индия, де-факто - ряд Эмиратов Ближнего Востока. Индии сейчас нет в этой системе, Китая тоже. А Эмиратов Ближнего Востока слишком мало.

Поэтому британцы так истерично себя ведут. Они пытаются вырубить себе свою макрзону в Восточной Европе, если получится - в Закавказье, но там

есть интересы и у Франции, и у США. В Центральной Азии есть интересы у США, у Китая и у России, поэтому британцы пытаются решить вопрос в Восточной Европе. Их проект для Восточной Европы, для новой глобализации - новая Речь Посполитая.

Но здесь они упираются в Ватикан, потому что у него есть свой план для Восточной Европы - «Интермариум». Например, Гитанас Науседа из Литвы, человек Ватикана, очень не нравится британцам. Повторюсь, новая глобализация - глобализация макрзон. Это не значит, что мир перестанет быть единым, но сам механизм определения и обеспечения этого единства будет другой. И сейчас идет борьба. Думаю, что на это уйдет как минимум тридцать лет.

ИДЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА - ОГРОМНАЯ ТЮРЬМА

ВЕРСИЯ

Искусственный интеллект и «зеленая» повестка - дурилка для народа.

- Об искусственном интеллекте часто говорят с опаской. Не выйдет ли он из-под контроля человека?

- Естественно, об этом очень много пишет Бустрем - швед, ультраглобалист, консультирующий английское правительство. Он считает, что идеальная модель современного мира - большая тюрьма и что-то среднее между инквизицией и полицией, которая контролирует всю изобретательскую научную деятельность и ненужные изобретения отсекает.

Тем не менее он считает, что ИИ - штука очень опасная и действительно может выйти из-под контроля. Но я думаю, он здесь лукавит и больше всего боится того, что за ИИ спрячется та группировка мировой верхушки, которую он не обслуживает. Ведь за ИИ можно спрятаться.

СМИ не стали сильно светить следующую интересную информацию. Австралийцы и британские исследователи со спецслужбами опубликовали результаты исследования, как решает ИИ задачу, когда, например, человек сталкивается с проблемой коронавируса. Оказывается, что в таких ситуациях искусственный интеллект бесполезен. Он является обычной комбинаторикой, которая не решает проблем.

Так что и ИИ, и «зеленая» повестка, все эти вещи - обычная дурилка, которую пытаются вбить нам в голову. Это при том, что масса серьезных ученых уже опровергла все эти вещи и с «зеленой» повесткой, и с мРНК-вакцинами. Причем настолько придавили сторонников всех этих дел, что директор Pfizer Альберт Бурла, который целый год отрицал, что в вакцине Pfizer есть наночастицы, недавно, когда его дожали журналисты, вынужден был признать: да, они там есть.

Искусственный интеллект нас не переиграет.



АНОНС

Капитализм как система почти умер. Что будет после?

Грядет эра биоэкотехнофашизма

Продолжение резонансного разговора - в следующем номере «СВ».

ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ
ИНТЕРВЬЮ
СМОТРИТЕ
НА НАШЕМ
YOUTUBE-КАНАЛЕ

