

Владимир ВОЛЧКОВ

■ Пытаясь нажиться на «грязном» газе, США разрушают экологию планеты.

### ФИАСКО «СЛАНЦЕВОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

Еще недавно никто не хотел покупать американский газ. Во-первых, он дорогой. Во-вторых, неэкологичный, ведь львиная доля заатлантических месторождений - сланцевые. Его добыча считается очень опасной для окружающей среды, причем даже в США. В-третьих, доставка газа очень энергозатратная, она значительно увеличивает выбросы в атмосферу по сравнению с трубопроводной прокачкой.

Знаменитая «сланцевая революция» навела шороху на рынке, но потерпела фиаско. И если бы не санкции, американским газодобытчикам пришлось бы понести убытки в сотни миллиардов долларов. Но тут как нельзя кстати подоспел неадекватный накат на Россию.

### СТАРЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ УПАКОВКЕ

Сначала дифирамбы «сланцевой революции» звучали чуть ли не из каждого европейского и американского утюга. Появились эти проекты в нулевых на фоне жестокого энергетического кризиса, когда стоимость барреля нефти достигала 150 долларов. Цены потом пошли вниз. Их скорректировали продовольствен-

# ТОЛЬКО БИЗНЕС, НИКАКОЙ МОРАЛИ

ный и финансовый кризис. Однако американцы решили поработать над энергобезопасностью и уменьшить зависимость от импортной ближневосточной нефти, за что их нельзя винить. Но зачем они затеяли дело с таким размахом?

Сланцевые технологии считают революционными только далекие от геологии и добывающей отрасли люди. Они появились еще в сороковых годах прошлого века. И за семьдесят лет не стали пользоваться большой популярностью. Как ни крутили в своих головах эту идею ученые, извлекать газ из сланцевых пород получалось очень дорого. Соответственно, и неинтересно с точки зрения экономики.

По сути, никакого открытия американцы в нулевых не сделали. Старые технологии они завернули в пиар-упаковку. Нынешние боссы с Уолл-стрит работают не с конкретными проектами, а с «историями». Уолт Дисней мог бы сделать сегодня головокружительную карьеру как инвестиционный менеджер, раскрашивая яркими красками сомнительные проекты. Так и произошло со «сланцевой революцией» - ее просто раскрутили и продали инвесторам. Многие тогда еще помнили энергетический кризис и предполагали, что высокие цены на углеводороды будут всегда. Как же они ошибались!

В результате кто-то на этой



«Зеленые» выступают против освоения токсичных месторождений.

идее неплохо заработал. Наивные американцы поверили в рентабельные сланцевые углеводороды. Были короткие периоды, когда эти энергоносители пользовались спросом. В современном мире иногда возможно даже невозможное, но на короткое время.

### ЗАТРАТЫ БОЛЬШЕ ПРИБЫЛИ

Сейчас уже стало очевидным, что стратегически сланцевые месторождения проиграли традиционным. Это подтверждают и американские эксперты. В 2019 году Стив Шлотербек, бывший генеральный директор EQT - крупнейшей в США корпорации по производству природного газа - признал: для инвесторов эти проекты обернулись катастрофой. За десять лет топ-40 компаний отрасли потратили почти на

двести миллиардов долларов больше, чем заработали! По подсчетам норвежской консалтинговой компании Rystad Energy, из сорока изученных производителей лишь у четырех было положительное saldo финансового баланса.

В то же время ОПЕК+ наладила эффективную работу, которая позволяла быстро стабилизировать цены на традиционные энергоносители. И это не оставляло шансов «революционным» американским технологиям. Сланцевая афера стала подходить к концу. Не за горами был драматичный финал - с банкротствами, биржевой паникой, списанием убытков и поиском виноватых. Самый интересный вопрос: кто заварил эту кашу и нажился на сомнительном проекте? Они не стали докапываться до истины, вместо этого решив

пропихнуть свой неликвид силовым путем.

### ЧЕМ ХУЖЕ, ТЕМ ЛУЧШЕ

Американцы, несмотря на все амбиции, так себе предприниматели. Зато они умеют лоббировать свои неудачные коммерческие проекты с помощью политических интриг и военной силы. Только бизнес - никакой совести, морали, принципов.

Последние десять лет Белый дом беззастенчиво разваливает европейский энергетический рынок. Одна история с «Северным потоком - 2» чего стоит. Сейчас Вашингтон вытащил дубину войны, настойчиво провоцируя военный конфликт в Европе с помощью своих «партнеров». Они стараются раздуть его по сильнее, чтобы отбить сланцевые инвестиции. И не важно, что они невыгодные, «грязные» и опасные для их собственного населения. Такова суть экономического империализма.

Они рассуждают так: развалится европейская экономика - тем лучше, больше заработаем. Разрушения на Украине тоже прельщают их. Война для бизнеса в американском понимании - мать родная. Сначала они заработают на поставках оружия, потом на восстановлении страны. С Вашингтоном и Уолл-стрит давно все понятно, но почему европейские политики поддались на провокацию и лихо работают на заокеанский бизнес?

## ПОСЛЕДСТВИЯ

### УДАР ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

■ Какой вред наносит добыча сланцевого топлива?

В последние десятилетия в мире набирала популярность ESG-повестка - корпоративное управление с акцентом на социальное развитие и экологичность. Как выяснилось, она «убивала» сланцевые проекты на корню. Дело в том, что технология очень

далека от «зеленой». Вблизи месторождений скапливаются большие объемы отработанной загрязненной химическими веществами воды, которая попадает в почву. Добыча сланцевого газа приводит к загрязнению грунтовых вод толуолом, бензолом, диметилбензолом, этилбензолом, мышьяком и другими опасными веществами. Повышается сейсмическая активность.

## У НАШЕГО ГАЗА НЕТ КОНКУРЕНТОВ

■ В 2014 году Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен обвинил спецслужбы РФ в финансировании протестов против сланцевого газа.

Тогда в Москве покрутили у виска в ответ на это заявление. В самом Североатлантическом альянсе официально отметили: это мнение исключительно личное. Но не бывает дыма без огня.

Российский газ раздражал американцев давно. А промышленников из РФ сланцевый нисколько не беспокоил, они понимали, что он

## НАШЛИ ВИНОВАТЫХ

слишком дорогой в добыче и становится еще дороже при транспортировке. Чтобы привести его в жидкое состояние и залить в газозов, необходимо потратить около четверти энергии, содержащейся в нем. При этом американцы, выходя на мировой рынок с СПГ, нацеливались на европейского потребителя.

Но он не может конкурировать по цене с трубным газом. Везти его на кораблях есть смысл только в одном случае: если нет возможности протянуть магистраль. А с точки зрения экологии он становится абсолютным «непригодным» и по углеводородному следу. В то время как «Северный поток» по этому показателю выглядит «зеленым» и привлекательным.

# БЛОКИРУЕТСЯ РАБОТА ПО СУЩЕСТВУ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Окончание. Начало на стр. 2.

### О РЕАЛЬНЫХ ОРИЕНТИРАХ РОСТА

● Мы должны поставить вполне реальный ориентир - в ближайшие годы отечественное сельское хозяйство, производство продуктов питания и обеспечивающие отрасли промышленности должны выйти на опережающие темпы роста - выше трех процентов

в год. Для этого потребуются кратно увеличить объемы мелиорации, вовлечь в оборот новые сельхозземли и нарастить интенсивность их использования за счет внесения удобрений, широкой механизации, внедрения современных информационных технологий. И конечно, необходимо повышать доступность кредитных ресурсов. В этой связи поддерживаю предложение правительства выделить из федерального бюджета дополнительно не менее

153 миллиардов рублей, прежде всего на льготные краткосрочные и инвестиционные кредиты для отрасли.

### О КОМФОРТНОЙ ЖИЗНИ НА СЕЛЕ

● Нашим безусловным приоритетом остается комплексное развитие сельских территорий, строительство автомобильных дорог и другой инфраструктуры, социальных объектов, современного жилья. Очень важно, чтобы люди, которые работают на селе, кормят страну, жили в комфортных, современных условиях. Также для эффективной работы аграриев нужно

держат на контроле снабжение отрасли горюче-смазочными материалами, семенами и племенной продукцией. В этом году выделим дополнительно не менее пяти миллиардов рублей на поддержку семеноводческих и селекционных центров. Кроме того, в условиях внешних ограничений важнейшим вопросом является обеспеченность современной техникой и запчастями. Необходимо существенно увеличить собственное производство сельхозтехники, пищевого оборудования, строительства рыбопромышленных судов. Причем сделать это не затягивая, а быстрыми, динамичными темпами.