

ШЕСТЬДЕСЯТ ДНЕЙ, КОТОРЫЕ ПОТЯСАЮТ МИР

Евгений ДАВУТОВ

Ведущий военный эксперт, заместитель президента Российской Академии ракетных и артиллерийских наук Константин Сивков рассказал о четырех сценариях нынешнего противостояния с США и их вассалами.

ПАНАМЕРИКАНСКИЙ ПРОЕКТ

Складывается впечатление, что Джо Байден, а точнее - его кукловоды, так как он давно уже не способен к самостоятельным действиям, решили втянуть мир в большую войну. Дав разрешение Украине наносить удары вглубь России, американцы подтвердили, что вступили в открытую войну с нашей страной.

- Почему это сделали именно сейчас?

- Я предупреждал, что эти два месяца до ухода Байдена и прихода Трампа будут наиболее опасными. Именно в этот период возможны различные шаги как со стороны Зеленского, так и со стороны уходящей администрации Байдена, направленные на максимальную эскалацию конфликта с Украиной, вплоть до втягивания в этот конфликт стран НАТО.

Разговоры Зеленского про ядерную бомбу, про грязную бомбу и так далее - не что иное, как ядерный шантаж Запада. То есть не против России, а именно послание Западу.

Фактически он создал дилемму. Либо они сами втягиваются в войну против России, либо Зеленский устраивает грандиозную ядерную провокацию, и Запад все равно будет вынужден на этом фоне выступить с оружием против России.

Краеугольным камнем в политике Трампа является заявление о прекращении военного конфликта, раз. И второе - это разрушение континентального блока в виде центральной оси Минск - Москва - Пекин.

Причем центральный вопрос - разрушить российско-китайские отношения. И Россия по экономическим причинам должна стать вынужденным сателлитом США. Проект панамериканский, предполагающий установление господства над миром только американских элит. И места в этом проекте глобалистам нет.

Этот фактор заставляет Байдена создавать прецедент или наращивать конфликт на территории Украины до прямого столкновения России с США.

Удары ракетами предполагают наличие полетных заданий. Что касается АТАСМС - тривиальная баллистическая ракета. И в принципе действительно ими могут стрелять и украинцы. Но все равно подготовка заданий для АТАСМС - это определение точки прицеливания, режима подхода боеголовки к цели, высоты подрыва...

В общем, много деталей. И при применении этих ракет, конечно же, участвуют американские специалисты.

БИТЬ ИЛИ НЕ БИТЬ?

- Как должна поступить Россия в этой ситуации?

- Давайте рассмотрим четыре возможных варианта реакции нашего руководства на подобные действия.

Первый - никак не реагировать. Сделать дипломатические заявления, сбить все ракеты, нарастив противовоздушную оборону вокруг объектов удара.

Борьба с АТАСМС у нас идет успешно. Она куда менее



Чем бы нам ни угрожали противники, наши системы ПВО всегда на страже.

опасная, чем, скажем, Storm Shadow или «Скальпель». Но их тоже поражают.

Конечно, какие-то отдельные ракеты прорывались, потому что эффективность ПВО у нас хоть и оценивается высоко - 95 процентов, но предполагает пролет одной или двух ракет из ста.

При таком варианте ответа мы фактически не даем никакого основания Западу и Америке объявлять, что началось столкновение России и НАТО.

Второй вариант - мы начнем передавать наше современное ракетное оружие тому же самому Ирану или другим силам, политическим груп-

пировкам, которые не любят США.

В этом случае мы поступаем симметрично со Штатами. Подобно тому как мы даем оружие, точно так же там готовят полетное задание некие другие специалисты, обладающие соответствующей подготовкой, и точно так же, прикрываясь именем этих группировок, мы бьем по американским объектам.

Такой вариант вполне осуществим, но он чреват тем, что риск наращивания американских ударов, перехода в конфликт высок. Однако проблемы с обвинением России, что она не прореагирова-

ла на переход красных линий, практически снимается.

Третий вариант - открытый удар нашими ракетами, нашей авиацией или нашими кораблями, без всяких ограничений и стеснений, по американским и натовским базам за пределами территории этих стран.

Такие объекты есть в Сирии, например. Это очень высокий риск прямого столкновения, перехода в прямую войну между США, НАТО и Россией. Резко возрастает риск ядерной войны.

Есть четвертый вариант, когда можно наносить удары по объектам на территории Британии, Франции, США нашими ракетами с дальностью боя 5,5 тысячи километров.

В США их система NORAD оптимизирована для отражения ударов высотного противника. На малых высотах они вообще ничего не берут, поэтому наши ракеты там спокойно достигнут назначенных целей. В Европе посложнее будет. Но тоже вполне достижимая цель. У нас для Европы есть «Кинжал», например.

Тут практически гарантированный переход Запада к войне против России, пусть ограниченными силами, с применением, скажем, массированного удара крылатых ракет и авиации. И как следствие - очень быстрый переход в фазу ядерного столкновения.



Олег РУКВИЦКИЙ/Аргументы и факты



С такими «орлами» командование НАТО каши не сварит.

ВЗБУДОРАЖЕННЫЙ СОСЕД

Из-за чего начались волнения в Абхазии.

- Я три с половиной года был советником Президента Абхазии Сергея Багабаша. Естественно, представляю ситуацию.

Встал вопрос о земле и о приватизации объектов на территории Абхазии. Там с большой трепетностью относятся к контролю над своей территорией и над имуществом. Настолько трепетно, что у них конституционно забит запрет на покупку каких-то объектов на территории Абхазии. То есть если вы хотите создать

завод там - пожалуйста. Вы там можете быть соучастником, но контрольный пакет акций должен находиться в руках представителям Абхазии, будь то частные лица или Абхазское государство.

Это центральный вопрос. И суть сегодняшнего конфликта состоит в том, что в соответствии с договоренностями между Россией и Абхазией российским инвесторам должно быть предоставлено право участвовать в приватизации. Абхазы опасаются, что грузинская диаспора России начнет приватизировать какие-то объекты на территории Абхазии, что для них абсолютно неприемлемо.

ИСТОКИ КОНФЛИКТА

- Этой смутой в Абхазии может же воспользоваться Запад? Какова вероятность, что он приведет к власти своего человека?

- Если российское руководство будет вести политику с Абхазией в интересах российского государства, находить способы экономического взаимодействия Абхазии и России без приватизации, то никто туда не влезет. Совершенно точно я могу сказать. Если же пойдет работа в интересах крупного бизнеса, то риск потерять Абхазию есть. И Запад, конечно, туда попытается влезть.

- Существует мнение, что Абхазия - продолжение истории с Карабахом.

- То, что происходит в Абхазии, даже близко не соответствует Нагорному Карабаху. В отличие от Нагорного Карабаха, Россия признала Абхазию. В Абхазии стоят не миротворцы, а полноценная российская военная база. Между Россией и Абхазией существует договор взаимопомощи во всех сферах, включая военные. Поэтому аналогии с Нагорным Карабахом абсолютно не соответствуют действительности.

Единственный случай, когда там может произойти подобное, это если в Абхазии придут к власти лица такие, как Пашинян.