



АКТУАЛЬНО

Готовится визит В. Путина в Китай

15 апреля министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров посетил с официальным визитом Китайскую Народную Республику.

В китайской столице Сергей Лавров встретился и имел беседу с Председателем КНР Си Цзиньпином и провел переговоры с министром иностранных дел КНР Ван И. С обеих сторон прозвучала высокая оценка российско-китайских отношений, которые находятся в наилучшем состоянии за всю их историю, приносят реальную пользу народам двух стран и являются одним из важнейших факторов обеспечения международного мира и стабильности.

Главы внешнеполитических ведомств двух стран предметно рассмотрели актуальные вопросы двусторонней повестки дня в контексте подготовки предстоящего в текущем году визита в КНР Президента Российской Федерации Владимира Путина. Обсужден ряд

практических аспектов дальнейшего развития отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия между Россией и Китаем, сверен график запланированных на 2014 год политических контактов.

Министры обменялись мнениями по актуальным глобальным и региональным проблемам, подтвердили обоюдной настрой на наращивание взаимной координации в формате ООН, «Группы двадцати», БРИКС, других ключевых международных организаций.

Стороны подробно остановились на вопросах многостороннего взаимодействия в Шанхайской организации сотрудничества. Подчеркнута ключевая роль Организации в укреплении безопасности и

обеспечении экономического развития в Центральной Азии, обозначено стремление содействовать дальнейшему развитию ШОС.

Значительное внимание было уделено международной проблематике, включая ситуацию на Корейском полуострове, в Сирии, Афганистане, а также вокруг иранской ядерной программы.

Министры обсудили обстановку на Украине. Подчеркнута важность налаживания внутриукраинского диалога, учитывающего интересы населения всех регионов страны. С российской стороны была дана высокая оценка взвешенного и объективного подхода китайских партнеров по вопросам положения дел на Украине.

Переговоры прошли в доверительной и конструктивной атмосфере, характерной для российско-китайских отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, отмечает МИД РФ.

Интеграционный диалог важен

Государственный секретарь Союзного государства Григорий Рапота отмечает возрастающую роль интеграционного диалога на постсоветском пространстве на фоне событий на Украине.

Об этом он заявил журналистам в Исполкоме СНГ перед международной научно-практической конференцией по актуальным проблемам формирования единого научно-технического пространства и инновационной политики в межгосударственных организациях на постсоветском пространстве.

«Чем сложнее ситуация, тем важнее становится фактор диалога. Очень важно не утратить эту способность к диало-

гу, усиливать его по всем направлениям, которые могут дать результат для взаимопонимания», – подчеркнул Григорий Рапота. Государственный секретарь отметил, что в Союзном государстве с большим вниманием следят за событиями на Украине. «Мы смотрим, что происходит на Украине и, что самое главное, что происходит в межгосударственных, межправительственных, межстрановых отношениях, потому что мы очень завя-

заны на интеграции. Все, что ей мешает, нас огорчает, напрягает, заставляет задуматься и стремиться к более тесному диалогу», – сказал Григорий Рапота.

Касаясь темы международной научно-практической конференции, госсекретарь отметил, что опыт Союзного государства в научно-техническом сотрудничестве может быть использован и для других интеграционных объединений на постсоветском пространстве. Григорий Рапота обратил внимание, что инновационный продукт в Союзном государстве создавать уже научились, дело остается за его коммерциализацией, внедрением в производство научных разработок.

Интеллектуальная собственность в ТС

Концепция развития охраны и защиты прав интеллектуальной собственности в рамках Таможенного союза (ТС) будет представлена на экономическом форуме в Астане в мае этого года.

Об этом сообщил министр по экономике и финансово политике Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Тимур Сулейменов, сообщает КазТАГ.

«...В концепции сформулированы предложения по формированию единой системы охраны и защиты ИС в рамках ТС и ЕЭП (Единого экономического пространства), координации политики и правоприменительной практики в области авторских и смежных прав, а также предложения по содействию коммерциализации и использованию результатов интеллектуальной деятельности. Концепция будет представлена в рамках ежегодного Астанинского экономического форума в мае 2014 года», – подчеркнул Т. Сулейменов.

Как пояснил представитель ЕЭК, на повестке дня стоят задачи по разработке нашими странами долгосрочной стратегии научно-технологического развития, нацеленной на инновационный прорыв, повышение конкурентоспособности в условиях присоединения к ВТО. Важнейшим элементом реализации этой стратегии должны стать совершенствование регулирования и координация политики в области интеллектуальной собственности в целях инновационного развития государств ТС и ЕЭП.

Т. Сулейменов также представил результаты работы ЕЭК по развитию и унификации законодательства в рамках Единого экономического пространства, направленной на создание современной эффективной сис-

темы охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, с одной стороны, и недопущение создания барьеров на пути движения товаров, капитала и услуг – с другой.

Т. Сулейменов сообщил, что ЕЭК практически завершила работу по подготовке ряда проектов документов. По словам министра, комиссией подготовлена нормативно-правовая база, необходимая для функционирования единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности: завершается процедура внутригосударственного согласования по протоколу о внесении изменений в соглашение о едином таможенном реестре, разработан регламент его ведения. Кроме того, согласованный сторонами раздел проекта договора о Евразийском экономическом союзе (ЕЭС) по вопросам интеллектуальной собственности предусматривает сотрудничество государств-членов по ряду направлений.

ИНТЕГРАЦИЯ

ПОДРОБНОСТИ

Машина государственных переворотов



PHOTO FLICKR.COM

Директор ЦРУ Джон Бреннан посетал Киев, где провел переговоры с главами украинских силовых ведомств. Наконец-то представитель администрации президента США Джей Карни подтвердил то, что уже никак не получалось скрывать.

Свое заявление он сделал 14 апреля на брифинге для журналистов. «Мы можем подтвердить, что глава ЦРУ был в Киеве», – коротко ответил Карни на вопросы СМИ, отметив, что визит был связан с «расширением сотрудничества в сфере безопасности».

Официально считается, что у директора Джона Бреннана в ходе секретного визита в украинскую столицу были вполне невинные цели – расширить сотрудничество, побороть по городу. В Киеве, несмотря на разгромленный майданом центр, все еще осталось много привлекательных мест. Тем более что времени хватало – «расширять сотрудничество» директору было несложно и, главное, не страшно. Майданный глава Службы безопасности Украины (СБУ) Валентин Наливайченко, назначенный Верховной радой, уже давно завербован ЦРУ и, как заявил экс-руководитель ведомства Александр Якименко, против него даже велись следственные действия. Но пришла революция...

Вообще, революция – время парадоксов. Сейчас руководитель СБУ, по идее, должен ловить самого себя, но не ловит. И о явочных встречах со своим прямым шефом по шпионской линии самому себе не стучит. И никому не докладывает. Поэтому Джон Бреннан и ощущает себя в Киеве, как дома, спокойно и уверенно.

Разумеется, ЦРУ опровергло сообщения о том, что Бреннан влиял на власти Украины. Представитель ведомства Тодд Эбиц в комментарии газете Los Angeles Times заявил: «Утверждения, что директор Бреннан призвал украинские власти провести тактические операции внутри Украины, не соответствуют действительности. Как и другие старшие должностные лица США, директор Бреннан твердо убежден, что дипломатические переговоры являются единственным способом разрешить кризис между Россией и Украиной».

Продолжая мысль Тодда Эбица о традиционном невмешательстве ЦРУ в дела других государств, мы публикуем выдержки из статьи Николаса Дэвиса (Nicolas J.S. Davies), размещенной на портале альтернативной информации AlterNet (CUSA). Данный источник пользуется огромной популярностью в мире, достаточно сказать, что его посещает около трех миллионов пользователей ежемесячно.

Вскоре после американского переворота на Гаити в 2004 году, когда был свергнут президент этой страны Жан-Бертран Аристид (Jean-Bertrand Aristide), я услышал выступление адвоката Аристиды Айры Курзбан (Ira Kurzban) в Майами. Свою речь он начал с загадки: «Почему никогда не бывает переворотов в Вашингтоне?» И тут же дал разгадку: «Потому

что в Вашингтоне нет посольства США».

Бывший шеф безопасности Украины Александр Якименко сообщил, что организаторы заговора, свергнувшие избранное правительство этой страны, «буквально жили в американском посольстве. Они бывали там каждый день». Из материалов российского перехвата, ставших достоянием гласности,

мы также знаем, что эти люди находились в тесном контакте с послом Пайеттом и отвечавшими за переворот высокопоставленными американскими руководителями, среди которых была бывшая помощница Дика Чейни Виктория Нуланд, официально занимающая должность заместителя госсекретаря по европейским и евразийским делам. Мы можем предположить, что многие из тех дней, что эти люди провели в посольстве, были посвящены занятиям по стратегии и тактике, которые с ними проводили личные кураторы из ЦРУ.

Поставив переворот на Украине в рамки исторического контекста, мы обнаружим, что Соединенные Штаты с 1953 года как минимум 80 раз организовывали успешные или неудачные перевороты в зарубежных странах. Все началось как раз тогда, когда президент Эйзенхауэр обнаружил на примере Ирана, что ЦРУ может свергать избранные правительства, которые отказываются жертвовать будущим своего народа в угоду коммерческим и геополитическим интересам Запада.

Ноам Хомский называет лучшей книгой на эту тему «Убийство надежды: интервенции американских военных и ЦРУ после Второй мировой войны» (Killing Hope: U.S. Military and CIA Interventions Since World War II). Если вам нужен исторический контекст для того, что вы читаете или смотрите по телевизору про Украину, то «Убийство надежды» даст вам его. Это заголовок как никогда уместен сегодня, когда мы наблюдаем, как надежды людей всех регионов Украины приносятся в жертву тем же целям, из-за которых пострадали народы Ирана (1953), Гватемалы (1954), Таиланда (1957), Лаоса (1958-1960), Конго (1960), Турции (1960, 1971, 1980), Эквадора (1961 и 1963), Южного Вьетнама (1963), Бразилии (1964), Доминиканской Республики (1963), Аргентины (1963), Гондураса (1963 и

2009), Ирака (1963 и 2003), Боливии (1964, 1971 и 1980), Индонезии (1965), Ганы (1966), Греции (1967), Панамы (1968 и 1989), Камбоджи (1970), Чили (1973), Бангладеш (1975), Пакистана (1977), Гренады (1983), Мавритании (1984), Гвинеи (1984), Буркина-Фасо (1987), Парагвая (1989), Гаити (1991 и 2004), России (1993), Уганды (1996) и Ливии (2011). В этот список не включено примерно такое же количество неудачных переворотов, а также переворотов в Африке и других местах, где причастность США не доказана, хотя такие подозрения есть.

Тревожная реальность мира, в котором мы живем, заключается в том, что американские усилия по уничтожению демократии, во время как США делают вид, будто защищают ее, делают мир более опасным, менее справедливым и убивают надежду. Когда писатель Гарольд Пинтер (Harold Pinter) в 2005 году получил Нобелевскую премию по литературе (а было это на пике жестокой американской войны в Ираке), большую часть своей речи на церемонии вручения он посвятил анализу этой раздвоенности. Про США он сказал так: «Америка просто патологически манипулирует властью во всем мире, маскируя при этом под силу всеобщего блага. Это блестящий, умный и очень успешный акт гипноза... Это жестокие, безразличные, надменные и безжалостные действия, но это также очень умные действия».

Базовый механизм для осуществления американских переворотов с 1953 года не претерпел особых изменений. Основная разница между переворотами в различных странах и в различные времена заключается в масштабе действий США, в степени открытости их участия и в размахе применяемого насилия. Существует прочная взаимосвязь между степенью американской вовлеченности и уровнем насилия. В одном из крайних

случаев, когда американцы вели войну в Ираке, это была смена режима с участием сотен тысяч американских военнослужащих, в результате чего погибли сотни тысяч людей. С другой стороны, участие США в перевороте генерала Сухарто в Индонезии в 1965 году оставалось тайным, хотя там погибло почти столько же людей. Лишь по прошествии многих лет американские представители признали факт своей причастности к кампании массовых убийств Сухарто. Пройдет какое-то время – и они начнут публично хвастаться своей ролью на Украине.

Но как объясняет Гарольд Пинтер, Соединенные Штаты всегда отдают предпочтение «конфликтам низкой интенсивности», отказываясь от вторжения и оккупации. ЦРУ и спецназ используют марionеток и тайные операции для свержения правительства и подавления движения, бросающих вызов ненавистной американской жажде мирового господства. Переворот является развязкой такой операции, а когда методы «низкой интенсивности» не дают результата, страна подвергается прямой военной агрессии со стороны США. Ирак подвергся американскому военному вмешательству и оккупации лишь после неудавшегося переворота ЦРУ в июне 1996 года. Соединенные Штаты напали на Панаму в 1989 году лишь после пяти неудачных попыток государственного переворота с целью отстранения генерала Норегей от власти. Будучи долгое время агентами ЦРУ, и Хусейн, и Норегга прекрасно знали об американских операциях и методах, и это позволяло им противостоять попыткам свержения, пока американцы не прибегли к подавляющей военной мощи.

Но в основном американские перевороты осуществляются в соответствии с методикой, не претерпевшей особых изменений в период с 1953 по 2014 год, когда состоялся переворот на Украине.

ПОЗИЦИЯ



Монумент на границе России, Беларуси и Украины

Окончание. Начало на стр. 1

А те, кто принимает решения в Киеве сегодня, как правильно высказался Александр Григорьевич Лукашенко, сами потеряли Крым из-за ряда ошибочных решений, а сегодня готовы применить оружие против украинского народа, не согласного с деяниями преступной киевской хунты. Налицо политика двойных стандартов: тех, кто вооруженным путем свергал законно избранного президента Януковича, называют революционерами, а тех, кто без оружия защищает свое право говорить на русском языке, записали в террористы.

К сожалению, хаос, который творился на Украине много лет, не позволял ее соседям иметь с братской страной последовательный стратегический курс развития отношений.

Президенты, премьер-министры, расклад сил в Верховной раде менялись, как в калейдоскопе. И хотя до 50% граждан Украины всегда желали вступления в Таможенный союз, неумение центральной власти выработать четкий сбалансированный курс, учитывающий интересы всего общества, практически никогда не позволял видеть в украинской власти надежного и предсказуемого партнера.

В это же время многолетняя стабильность во внутриполитической жизни Беларуси способствовала построению прочных и взаимовыгодных условий российско-белорусского сотрудничества в рамках Союзного государства. Органы Союзного государства работают в ежедневном режиме, решая практически все вопросы и задачи укрепления российско-белорусских отношений.

Белорусы и россияне чувствуют, что наши государства с каждым очередным шагом снимают барьеры, которые являются излишними при таком уровне культурного и кровного родства. Эта решительная, но ювелирная работа идет при абсолютном взаимном уважении как на уровне самого высокого руководства двух государств, так и на уровне личного добрососедского общения двух народов.

О плюсах этого взаимодействия народ Беларуси знает на деле, а вот граждане Украины имеют, к сожалению, смутное представление. Россияне и белорусы вместе прошли путь от таких очевидных вопросов, как свободное передвижение через границу и наращивание торго-

вого-экономического оборота, до таких уникальных решений, как Договор о сотрудничестве в области социального обеспе-

чения и сложение усилий по комплексной защите информации.

Важнейшим направлением остается объединение наших возможностей в военной сфере, которое недавно сыграло важную роль: в весьма острой международной ситуации – в связи с усилением сил НАТО вблизи белорусских границ – Президент Беларуси предложил разместить дополнительно до 15 российских самолетов. И с точки зрения безопасности, и с точки зрения моральной поддержки это был очень ценный шаг.

Ни Россия, ни Беларусь, ни в целом наше Союзное государство в войнах не заинтересованы. В борьбе с фашизмом мы вместе пролили слишком много крови. Наша коллективная система безопасности – это прежде всего щит, который должен позволять и россия-

нам, и белорусам жить в соответствии со своими ценностями и интересами. Сохранять независимость в условиях, когда США по всему миру штампуют «цветные революции», подрывая государства изнутри и устанавливая марionеточные режимы.

Сегодня Союзное государство должно извлечь уроки из произошедшего на Украине. Сложить усилия в борьбе с коррупцией, укреплять собственную промышленность и сельское хозяйство, развивать науку и современные технологии. Только на этом пути можно быть неуязвимыми. И, конечно, нужно сделать все, чтобы помочь нашим украинским братьям – обычным гражданам Украины – преодолеть смутное время, в которое они попали.

Говорят, что известному европейскому политику XIX

века Отто фон Бисмарку принадлежит такое высказывание: «Могущество России может быть подорвано отделением от нее Украины... Необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России. Для этого нужно только найти и взрастить предателей среди элиты и с их помощью изменить самосознание одной части великого народа до такой степени, что он будет ненавидеть все русское, ненавидеть свой род, не осознавая этого. Все остальное – дело времени».

Сегодня вместо «России» он, наверное, мог бы сказать «Союзного государства Беларуси и России». Это было бы точнее. Но наша задача другая: чтобы его пророчество не сбылось. Единение белорусского и российского народов – залог успеха в этом деле. Сегодня наша дружба – ядро славянского братства.