



ПАМЯТЬ ВОЙНЫ

Ожившая история на берегах Днепра

6 ноября – 70-я годовщина освобождения Киева от немецко-фашистских захватчиков. Украина отметила этот день многочисленными яркими торжествами – парадом, выставками, концертами. В том числе прошли мероприятия по военно-исторической реконструкции.

Ожившая история – один из наиболее наглядных объективных способов повествования о событиях войны. Об этом говорили участники видеомоста Москва – Киев, прошедшего в РИА «Новости».

3 ноября, в день начала Киевской наступательной операции, в окрестностях украинской столицы была проведена одна из самых масштабных военно-исторических реконструкций Великой Отечественной войны – реконструкция эпизодов форсирования Днепра Красной армией и боев за взятие Киева. Исторический спектакль проходил в рамках фестиваля реконструкции «Даше Киев!». В нем приняли участие более тысячи реконструкторов из 15 стран мира, приехали энтузиасты даже из Японии и США. На восстановленную картину событий ноября 1943 года пришли посмотреть около 709 тысяч зрителей. Зрелище, как говорят видевшие его, было максимально приближено к истории – плащ-палатки, котелки, каски, форма, практически все, как у делов и праделов. И неудивительно – ведь амундцию предоставила Киевская киностудия им. А. Довженко.

Реконструкция – это реальная возможность стать как бы участником событий, пережить их пережитки самому. – Для подрастающего поколения это урок живой истории. Необходимо стереть в сознании молодежи государственные границы в этом вопросе. Они должны понимать: эта война и эта победа – наши общие, – говорит заведующий сектором поисковой работы и военно-исторической рекон-

струкции Российского военно-исторического общества Сергей Мачинский.

Традиционно на реконструкторские мероприятия приглашают и ветеранов, которые зачастую дают главную оценку. Для ветеранов реконструкция – повод еще раз вернуться в былое, вспомнить друзей, живых и павших.

Но все же в первую очередь реконструкция нацелена на молодую аудиторию – чтобы помнили, ощущали свою сопричастность истории.

– Это важно и для того, чтобы противостоять попыткам очернить и фальсифицировать нашу историю, – уверен директор Национального военно-исторического музея Украины Владислав Таранец.

Но в любой войне, как известно, есть две стороны. Кто же соглашается «играть» врагов?

– Если ты стал членом военно-исторического клуба, ты должен действовать в интересах истории. И тебе не должно быть важно, какую форму надеть. Одни и те же участники могут представлять то ту, то другую сторону, – поясняет Сергей Мачинский.

Организатор военно-исторической реконструкции Алексей Усенко считает, что те, кто представлял немцев, выбирают такую роль вовсе не из интереса к немецкой идеологии.

– Для них немцы – это военный монстр, которому наши деды сломили хребет, – подчеркивает он. – И решение встать на ту сторону продиктовано сильным желанием подчеркнуть нашу победу.

Но нет ли опасности, что



ФОТО АРКАДИЯ ШАЙНТАВТОСОСЮ

«играющие» на стороне немцев вживутся в образ и начнут постепенно симпатизировать нацистской идеологии и по-полнять ряды политических радикалов?

– Один из критериев приема в наш клуб – отсутствие любых националистических взглядов, отказ от участия в каких-либо политических акциях и член-

ства в политических партиях. Даже шутки и высказывания в адрес каких-то национальностей пресекаются, – рассказывает руководитель общественной историко-патриотической организации «Веки истории Отечества» Борис Пантюхин.

Многие реконструкторы воссоздают историю семьи, эпизод из жизни какого-то

предка, принимавшего участие в том или ином сражении. Зачастую юные зрители, посетив на эту представление, начинают интересоваться: а были ли в моей семье такие герои? Поэтому реконструкция – это еще и вклад в сохранение памяти о наших корнях.

Маргарита ЧАПЛИНА

СПРАВКА «СВ»

Освобождение Киева – одна из крупнейших наступательных операций советских войск в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Взятие города силами Красной армии предшествовало форсированию Днепра, благодаря которому немецкие войска группы армий «Юг» и частично армий «А» и «Центр» были вынуждены оставить свои укрепленные позиции на этой водной преграде. Киев был освобожден штурмом 6 ноября 1943 года: удар с северного, Лутежского плацдарма оказался неожиданным для противника. В боях за освобождение города отличились войска под командованием генерал-

полковника К.С. Москаленко, генерал-лейтенанта И.Д. Черняховского, генерал-лейтенанта П.С. Рыбалко, генерал-лейтенанта авиации С.А. Красовского и генерал-майора артиллерии П.М. Королькова. По разным оценкам, число потерь в этой операции с обеих сторон составило от 1,7 до 2,7 миллиона человек. 2438 бойцов получили звание Героя Советского Союза за форсирование Днепра. Взятие Киева положило конец двухлетней оккупации, которая продолжалась 778 дней. За это время гитлеровцы уничтожили более 195 тысяч жителей, свыше 100 тысяч киевлян были угнаны на работы в Германию.

ДИАЛОГ

Даниил ГРАНИН:

Октябрьская революция была великой

Окончание. Начало на стр. 1

Что же произошло? Почему мы, ныне свободные люди, остались без истории? Почему погружаемся в абсурд? Да, произошла революция 1917 года. Да, были ужасы Гражданской войны. А кто прав? Никто не прав! Шолохов – единственный из наших художников – понял это и показал. В «Тихом Доне» нет правых. Григорий Мелехов остается под черным солнцем. Он был помещик, был и красным. Шолохов изображает всю мерзость и тех и других. Все они преступники, бандиты, аморальные люди. Я не буду сейчас распространяться, только скажу, что, на мой взгляд, Октябрьская революция была действительно великой. Она ничего не дала России, обманула ее ожидания. Но она удивительно много дала Европе, ее социал-демократии, ее рабочему классу. Она перестроила сознание европейского человека. И те перемены, которые потом произошли всюду, произошли под влиянием нашей революции. И в этом смысле она имеет, возможно, даже большее мировое значение, чем Великая французская. Мы просто не умеем ее ценить, не способны понять ее заслуг. Мы глупо и стыдливо отказываемся от нее. Вот о чем я сейчас думаю. Вот что меня тревожит.

– У нас есть вопросы к нынешней власти?

– Думаю, в стране не найти человека, у которого не было бы абсолютно никаких вопросов к власти. У меня, естественно, они тоже есть.

– Да, вас, я знаю, возмущает всепроникающая коррупция. Но вы считаете, что она – лишь следствие, а первопричина – отсутствие чести и совести у людей. По-моему, тут зависимость обратная. Коррупция коренится в системе власти. Эта система и формирует моральный облик чиновника.

– Не могу согласиться с вами. Каждый человек решает сам для себя – воровать или не воровать, брать взятки или не брать. Из таких вот решений складывается

или не складывается коррупционная обстановка. В России она, к сожалению, сложилась. Хотя, наверное, честные люди во власти еще остались. Вы-то встречали таких?

– Встречал. Но людей, не играющих по ее правилам, коррупционная система не терпит. Таких людей могут в два счета подставить, обвинить в казнокрадстве, мздоимстве, да в чем угодно.

– Могут. Наша власть не то чтобы отторгает честных людей, но она не стремится наказывать нечестных. У нас не было ни одного судебного процесса над крупным чиновником – скажем, министром, первым заместителем министра... Эта обстановка безнаказанности, я не знаю, почему она существует – то ли потому, что власть слабая, то ли потому, что никто реально, а не на словах не запрещает чиновнику быть нечестным. На протяжении моей жизни, даже в любые годы Советской власти такого массового падения порядочности и такой повальной бессовестности не было. Нравственный климат в стране невыносим.

– Что, по-вашему, может способствовать его оздоровлению?

– Многое. Я, например, не понимаю, почему в числе приоритетов, определяемых властью, отсутствует культура. Я не думаю, что информатика, Интернет и компьютеры несут в себе какие-то нравственные составляющие. Школы обзавелись компьютерами, но уже не преподают литературу по-настоящему, не преподают историю по-настоящему, то есть не преподают настоящему гуманитарные предметы, дающие простор для разговора о том, что такое хорошо и что такое плохо, что такое добро и что такое зло. Мы с помощью ЕГЭ выпускаем людей, лишенных каких-либо нравственных заповедей. Мы хотим воспитать патриотов? Но патриотизм воспитывается любовью к отечественной истории, родной природе. Патриотизм воспитывается стихами, музыкой, песнями. Это все начисто вычеркнуто

из программы школьного воспитания, а в вузах этого нет и по-прежнему. Хочу вам сказать, что любой режим может существовать, когда в нем есть что-то хорошее, позитивное. Хорошее было и при Советской власти.

– Что, например?

– Например, социальная защита человека. Например, культура и искусство. Мы сейчас что поем? Советские песни. Что с удовольствием смотрим? Советское кино. Что с наслаждением перечитываем? Советские стихи, советскую прозу в их лучших образах. Многие из того, что было, возвращается в нашу жизнь. Как ни странно, советская действительность – при цензуре и прочих невзгодах – создала громадный пласт искусства, которое мы теперь начинаем по-новому понимать и по достоинству оценивать. Сегодня при отсутствии цензуры мы имеем возможность работать в искусстве гораздо более свободно, чем раньше. Да, результат пока не очень впечатляет, и тому есть разные причины; какие – это отдельный разговор. Но сама возможность прекрасна, и она меня радует. Это возможность свободного вьезда-выезда... Возможность заниматься предпринимательством...

– Вы не перестанете осуждать возникший в новые времена культ денег. Если такой культ в самом деле возник, то, наверное, он неизбежное следствие рыночных отношений, которых прежде тоже не было, да вот появился, чему вы ведь рады, как я понимаю.

– Нет, это не неизбежное следствие. Если вы приглядитесь к тому, как живет Европа, как живет Америка... Там считается неприличным иметь роскошные машины, шезлонги в бриллиантах, возводить себе многоярусные особняки, огораживая их крепостными стенами. Эта демонстрация своего богатства, это упоение им... Я общался в Америке и в Европе с несколькими миллиардерами, миллионерами. Меня Сорос как-то спросил: «Чем отличается, по-вашему, миллионер от миллиар-

дера?» Я говорю: «Не знаю». Он говорит: «Миллионер хочет еще денег, и еще, и еще, а миллиардер думает, на что бы их с пользой потратить. Причем с пользой не только для себя». Наши миллиардеры об этом не думают. Они тратят свои деньги на такие вещи, которые не вызывают симпатии. – Но, может быть, должен пройти какой-то период привыкания к богатству. Мы ведь почти все до недавнего времени были нищими. Демонстрация роскоши, упоение ею – не оттого ли, что не было ни гроша, да вдруг алтын? Нет привычки не то что к роскоши, даже к относительно материальному благополучию. Появится эта привычка – и объем продаж «Бентли» в России упадет, вот увидите.

– Это очень расхожее и приятное для нуворившей объяснение. Я же думаю так: жизнь у человека одна, и короткая. Вот ты миллиардер. И на что ты потратишь свою жизнь? На яхту Фаберже? Или ты создал фабрику, приют? Посмотрите, в каком состоянии больницы! Что тут привыкать? Чего тут ждать? Если ты приобретаешь яхту Фаберже и яхты, то это не от привычки к богатству, а от твоих жизненных принципов, от осмысления самой жизни, от твоего понимания, зачем она. И потом... То, о чем вы говорите, еще много было бы принять, если бы огромные деньги, кем-то заработанные, были бы результатом каких-то изобретений, инноваций, а эти деньги – они непонятные. Никому не понятные. Среди наших миллиардеров почти нет тех, кто что-то создал и которому можно сказать: молодец! Назовите мне российского Форда или Билла Гейтса. Есть у вас такой?

– А к Ходорковскому как вы относитесь?

– Я не знаю, что он создал.

– Он создал компанию ЮКОС.

– Что значит – создал? И за сколько лет, чтобы не сказать месяцев, он приобрел эти свои сто миллиардов? Другое дело,

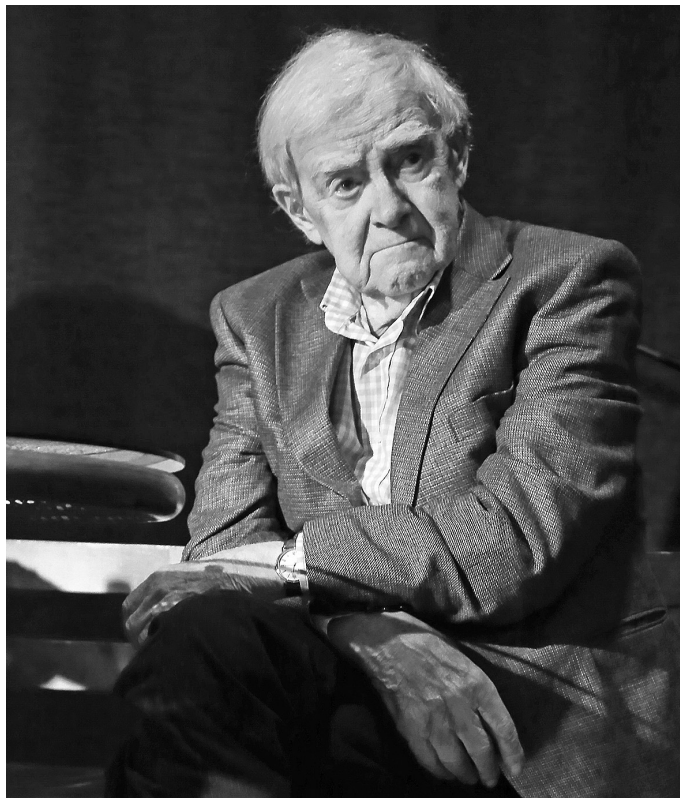


ФОТО ЕВГЕНИЯ АСМОНОВИЧАР-ТАСС

что заточили его по не очень внятным обвинениям, об этом сейчас много споров. Но и заслуг у него я не знаю. Я был под Сургутом и смотрел: работают качалки. Сотни качалок на огромном поле! Качают нефть, никого вокруг нет. Я стоял и думал: это мою нефть качают, а что я имею от этой нефти? Может, эта мысль невежественная, но естественная.

– Вы однажды обронили фразу: «Те, кто много читает, отвыкают самостоятельно мыслить». Помните?

– Да.

– Тогда поясните свое высказывание. Мне-то кажется, все как раз наоборот: чем больше человек читает, тем он больше способен к самостоятельному мышлению.

– Я имел в виду сегодняшнее качество чтения. Если вы посмотрите, какие книги ныне выходят массовым тиражом, то увидите, что это литература довольно низкопробная. Я не осуждаю тех, кто ее читает. Люди устают на работе, хотят отвлечься, остаться наедине с книгой, которая не требует душев-

Орден Победы за Победу

8 ноября исполняется 70 лет с момента учреждения ордена Победы – высшего военного ордена СССР.

На «черном» рынке Орден Победы оценивается от 4 до 10 миллионов долларов – намного дороже любого другого советского ордена. Но ни один, даже самый богатый фалерист не имеет его в своей коллекции. И дело не в цене, а в морально-политической значимости. Это – знак, свидетель, в конечном счете символ нашей общей с союзниками по антигитлеровской коалиции победы над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Он не продается и не покупается.

Хотя определенная таинственность связана с орденом единственно живущего его кавалера, бывшего короля Румынии Михая I. Еще в середине 80-х годов минувшего столетия витала версия, будто Чаушеску продал орден частному коллекционеру. Спустя некоторое время было установлено, что король, покидая Бухарест, взял награду с собой. Затем появилась новая версия – якобы Михай I продал орден за баснословную сумму американскому нефтяному магнату, миллиардеру Джону Рокфеллеру. Король, видите ли, пожаловал на празднование 60-летия Победы без ордена. Версия не подтвердилась. В 2005 году пресс-служба Михая I официально заявила, что «подобные утверждения являются вымыслом нечистоплотных журналистов» и далее: «Орден Победы никогда не продавался и находится в имении короля Михая I в местечке Версуа, в Швейцарии. Его величество очень дорожит орденом».

Орден Михая I один из 19 врученных. Два находятся в Гохране России (Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней), один из которых не вручался. Пять – в Центральном музее Вооруженных сил, девять в музее Московского Кремля, три за рубежом. По одному в США (в музее мемориальной библиотеки 34-го президента США Эйзенхауэра в городе Абелине штата Арканзас), в Англии

(в Имперском военном музее в Лондоне), Сербии (в Белграде в музее «25 мая»).

Шел третий год войны – год коренного перелома на советско-германском фронте. Красная армия перешла к активным наступательным действиям, достигнутым благодаря росту ратного мастерства ее высшего командного состава. Выдающиеся победы наших Вооруженных сил породили идею отмечать отечественных полководцев особым, тоже выдающимся орденом. Идея принадлежала полковнику Н.С. Неелову, который даже представил эскиз. Начальник тыла генерал армии А.В. Хрулев в целом поддержал и замысел, и эскиз и поручил доработать проект известному художнику А.И. Кузнецову. Професси-

1-м Украинским фронтом Маршал Советского Союза Г.К. Жуков. Среди кавалеров ордена были начальники генерального штаба, Маршал Советского Союза А.М. Василевский, командующий 2-м Белорусским фронтом К.К. Рокоссовский, командующий 1-м Украинским фронтом И.С. Конев и др.

И.В. Сталин был вторично удостоен орденом Победы за победу над фашистской Германией.

Кроме советских полководцев орденом Победы были отмечены в победном 45-м пять иностранных военных и политических деятелей: верховный главнокомандующий Экспедиционными войсками союзников в Европе генерал армии Дуайт Эйзенхауэр (США), главнокомандующий сухопутными войсками союзников фельдмаршал Бернард Лоу Монтгомери (Великобритания), король Румынии Михай I – «За мужественный акт решительного поворота поли-

Выдающиеся победы наших Вооруженных сил породили идею отмечать отечественных полководцев особым, тоже выдающимся орденом

онал подготовил несколько десятков вариантов рисунка с учетом, что орден предполагалось изготовить с использованием исключительно отечественных драгоценных камней. Сталин одобрил пятнадцатый из них.

8 ноября 1943 года орден Победы был утвержден Указом Президиума Верховного Совета СССР. В соответствии со статутом «орденом Победы как высшим военным орденом награждаются лица высшего командного состава Красной армии за успешное проведение таких боевых операций в масштабе одного или нескольких фронтов, в результате которых в корне меняется обстановка в пользу Красной армии».

Изготовление знаков ордена было поручено самым лучшим мастерам Московской ювелирной часовой фабрики. Им предстояло изготовить самый дорогой орден в истории страны.

Кавалером ордена № 1 стал 10 апреля 1944 года командующий

тики Румынии в сторону разрыва с гитлеровской Германией и союза с Объединенными Нациями в момент, когда еще не определилось ясно поражение Германии». 9 августа орден Победы был отмечен Верховный главнокомандующий Войском польским маршал Михал Роля-Жимерский – «За выдающиеся заслуги в деле организации вооруженных сил Польши и за успешное проведение боевых операций Войска польского в решающих битвах против общего врага – гитлеровской Германии». Пятым иностранным кавалером ордена Победы 9 сентября 1945 года стал Верховный главнокомандующий Югославской народной освободительной армией маршал Йосип Броз Тито.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР в Большом Кремлевском дворце была установлена Мемориальная доска с именами кавалеров ордена Победы.

Виктор САПРЫКОВ

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Нет эпилога без орден

В вопросе исторического значения Октябрьской революции принципиальное значение имеет методология исторического познания. Обычно критики Октября, как и вообще всех революций, ограничиваются методологией резонирования, когда аргументы приводятся по принципу подбора отдельных фактов.

Но можно взглянуть на те далекие события и по-другому. Во-первых, Октябрьская революция открыла путь к выходу общества из общенационального, ликвидировав остатки феодализма и кричащие противоречия отечественного капитализма. Во-вторых, Октябрь вывел страну из империалистической войны и иностранной зависимости, обеспечив тем самым независимый путь развития. В-третьих, в результате Октябрьской революции была принята «Декларация прав народов России», которая положила начало национально-государственному строительству всех народов, входивших в состав бывшей Российской империи. В-четвертых, Октябрь ликвидировал социальный раскол общества, предоставив тем самым реальную возможность трудящимся массам стать образованными и культурными людьми.

Например, в журнале «Вестник воспитания», издававшемся до революции, в 1906 году давался следующий прогноз ликвидации неграмотности в стране в условиях помещичье-буржуазной системы. В европейской части России всеобщая грамотность возможна была бы через 120 лет, в Сибири и на Кавказе – через 430 лет, а в Средней Азии – через 4600 лет. Советская система образования решила эту проблему, причем для всех народов СССР, всего лишь за 20 лет.

А взят проблему народного питания в дореволюционное время! Даже сами тогдашние помещичьи депутаты в Государственной думе, в частности граф Бобринский, владевший в Тульской губернии 13 тысячами десятин земли, отмечал, что «население у нас на душу потребляет приблизительно 16,5 пудов муки в год, тогда как в самых бедных странах, например в Алжире, потребляется 24 пуда».

В дореволюционную эпоху больше половины детей в Российской империи не доживали до совершеннолетия, а средняя продолжительность жизни населения составляла всего лишь 32 года. При таком демографическом тренде ни о каком нормальном развитии производства и культуры в стране не могло быть и речи. Депутат от кадетской партии во II Государственной думе Капустин приводил такие ужасающие факты: «Дети обречены на такую громадную смертность, когда из ежегодно рождающихся в некоторых местах 40 человек из 100 погибают, не достигши одного года». Россия находилась на периферии исторического процесса и практически ничем не отличалась от колониальных стран с такой же ужасающей нищетой, неграмотностью и продолжительностью жизни.

Поэтому историческое значение Октября заключается в том, что впервые в истории человечества был осуществлен реальный прорыв в новую цивилизацию. Это вынужден был констатировать даже Миллюков, который в своей последней книге «Правда большевизма» (1943 год) признал прогрессивную историческую роль деятельности большевиков для своей страны и мирового сообщества в свете исторического опыта СССР и его борьбы с фашизмом.

Лев КРИШТАПОВИЧ,
доктор философских наук, профессор

Беседу вел
Валерий ВЫЖУТОВИЧ