



НОВОСТИ

ТЕНДЕНЦИИ

Ветер перемен

Будет ли он действительно теплым в новых взаимоотношениях между ОБСЕ и СНГ?

27-28 октября 2010 года в Санкт-Петербурге прошли межпарламентские ассамблеи СНГ и ЕврАзЭС, а также Парламентской ассамблеи ОДКБ. Делегацию Национального собрания Беларуси на них возглавлял Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, первый заместитель Председателя Парламентского Собрания Союза Беларуси и России Владимир Андрейченко. На прошедших в городе на Неве мероприятиях было обсуждено много важных вопросов, касающихся деятельности и перспектив развития этих организаций, состоялся ряд встреч. Однако, пожалуй, наибольший интерес вызвал доклад белорусского спикера на пленарном заседании международной парламентской конференции, посвященной председательству Республики Казахстан в ОБСЕ, — «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы».

В рамках парламентских мероприятий в Санкт-Петербурге Владимир Андрейченко встретился с Председателем Маджлиси намоидагон (нижней палаты) Маджлиси Оли (парламента) Республики Таджикистан Шукруджон Зухуровым, губернатором Смоленской области России Сергеем Антуфьевым, Председателем Маджлиси (нижней палаты) Парламента Республики Казахстан Уралом Мухамеджановым.

На встрече с Шукруджон Зухуровым обсуждалось развитие белорусско-таджикских межпарламентских связей. В частности, стороны договорились об обмене официальными визитами парламентских делегаций, а также о разработке и подписании Соглашения о сотрудничестве между парламентами двух государств. Кроме того, Владимир Андрейченко и Шукруджон Зухуров рассмотрели вопрос участия депутатов Маджлиси Оли Республики Таджикистан в наблюдении за предстоящими вы-

борами Президента Республики Беларусь по линии миссий МПА СНГ и ПА ОБСЕ. Спикер нижней палаты таджикского Парламента заявил, что представители Маджлиси Оли Республики Таджикистан обязательно войдут в состав миссий.

Перспективы развития сотрудничества между Беларусью, Смоленской областью и российскими регионами в целом Владимир Андрейченко обсудил с Сергеем Антуфьевым.

Развитие двусторонних связей было и в центре переговоров Владимира Андрейченко с председателем Маджлиси Парламента Республики Казахстан Уралом Мухамеджановым. Стороны договорились о проведении в 2011 году визита в Беларусь Председателя нижней палаты казахстанского Парламента и подписании Соглашения о межпарламентском сотрудничестве. Урал Мухамеджанов проинформировал Владимира Андрейченко о решении Парламента Ка-



ФОТО ВЛАДИМИРА КОРЮБИЦЫНА

захстана направить своих представителей в миссии МПА СНГ и ПА ОБСЕ для наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь. Собеседники пришли к общему мнению о целесообразности перехода от простой торговли к более интегрированным формам взаимодействия. Председатель белорусского парламента согласился с предложением спикера Маджлиси парламента Казахстана о необходимости расширения сотрудничества между двумя странами в области транзита и в направлении максимально полного использования возможностей Таможенного

союза. Урал Мухамеджанов отметил нацеленность руководства своей страны довести объем белорусско-казахстанского товарооборота до 1-1,5 млрд долларов США. Во время беседы обсуждались и вопросы, связанные с текущим председательством Казахстана в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Этой же теме был посвящен доклад Владимира Андрейченко на прошедшей в рамках мероприятий международной парламентской конференции «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы». По мнению белорусского спи-

кера, принятое в свое время единокласное решение о председательстве Казахстана в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе явилось действительно историческим событием. Впервые одна из стран СНГ возглавила эту авторитетную европейскую организацию, предоставив ее участникам возможность взглянуть на приоритеты и проблемы ОБСЕ не только «с запада от Вены, но и с востока от нее», услышать альтернативный голос. Беларусь высоко оценивает усилия казахстанского председательства в обсуждении таких вопросов, как ситуация в Афганистане, борьба с международным терроризмом, торговлей людьми и наркотрафиком. Благодаря активности Казахстана был налажен интенсивный, нацеленный на практическое отдуху диалог ОБСЕ с ключевыми международными организациями, в том числе ООН, ЕС, НАТО, СНГ и ОДКБ.

Чрезвычайно значимым белорусский спикер назвал решение о проведении (после одиннадцатилетнего перерыва) саммита ОБСЕ — эту инициативу белорусская сторона поддержала с самого начала. Владимир Андрейченко выразил надежду, что новый саммит вернет участников организации к давно назревшей серьезной дискуссии и встрече глав государств в Астане станет важной площадкой для обсуждения вопросов обновления европейской безопасности, международно-правового оформления ОБСЕ, будет содействовать разрешению замороженных конфликтов, разблокированию ситуации вокруг ДОВСЕ, повышению энергобезопасности.

Среди наиболее актуальных вопросов повестки дня ОБСЕ, по мнению белорусского спикера, остаются вопросы реформы этой организации, дальнейшего выправления функционального дисбаланса в ее деятельности. Есть потреб-

ность в скорейшем завершении работы по оформлению ОБСЕ в качестве полноценной международной организации со своим Уставом, в упорядочении методов работы институтов и полевых присутствий ОБСЕ, в дальнейшем повышении прозрачности их работы и подотчетности коллективным органам. Белорусская сторона также выступает за повышение прозрачности и объективности процесса наблюдения за выборами, проводимого ОБСЕ, за пересмотр существующей методологии наблюдения, введенной БДИПЧ ОБСЕ, за утверждение в этой области единых правил. Владимир Андрейченко выразил уверенность в том, что результаты предстоящего саммита вернут конструктивный характер диалогу по реформированию организации и поиску четких ответов на вызовы, стоящие перед ней.

Озвученная председателем белорусского парламента честная и четкая позиция Беларуси в отношении новых возможностей и перспектив сотрудничества ОБСЕ и СНГ нашла поддержку у всех представителей стран — участников Содружества Независимых Государств. Мнение участников мероприятий было однозначным: на предстоящем саммите ОБСЕ в Астане должен состояться предметный и содержательный разговор. И хорошо бы, чтобы этот разговор был не только предметным, но и доброжелательным, взаимозаинтересованным. Только в этом случае теплый ветер перемен сможет прогнать из наших отношений холодные ветра взаимных претензий, недоверия и настороженности. Беларусь, как и все страны СНГ, открыта для честного, взаимовыгодного сотрудничества, это в очередной раз подтвердили итоги и сам дух мероприятий, прошедших в Санкт-Петербурге.

Андрей БОБОК

БЕЗОПАСНОСТЬ

Армейская гуманизация

Куда пойти солдату в выходной?

На протяжении всей постсоветской истории в России проводятся дискуссии о том, каким должен быть принцип комплектования ВС РФ — призывным или контрактным (наемным). Тезис о «профессиональной» (т.е. чисто наемной) армии остается достаточно популярным в обществе. Тем не менее, официально признано, что попытка строительства такой армии в России провалилась. И отнюдь не потому, что ее «загубили генералы», а потому, что построить ее было и невозможно, и не нужно. Невозможно потому, что наемная армия в разы дороже призывной, любые попытки сделать ее подешевле ведут лишь к полной люмпенизации, а поскольку в наших геополитических условиях армия не может быть «маленькой и компактной», то наша экономика просто не потянет такую армию. Не нужно потому, что наемная армия не может защитить страну от внешней агрессии, она просто развалится и разбежится, поскольку в нее пришли за деньгами, а не чтобы Родину защищать. Это полностью подтверждено мировым опытом последних десятилетий.

Становится все более очевидно, что оптимальным является смешанный вариант комплектования ВС. Рядовой состав по-прежнему должен комплектоваться по призыву, при сроке службы в один год это уже не носит такого болезненного характера, как раньше. А из отслуживших по призыву уже можно набирать контрактников — тех, кто служить, во-первых, хочет, во-вторых, может. В частности, по контракту должен строиться корпус профессиональных младших командиров — сержантов и старшин. Именно они должны избивать ВС от позора дедовщины. Но отбор в сержанты и старшины должен быть не менее жестким, чем в офицеры.

При этом не вызывает сомнений то, что необходима гуманизация воинской службы, причем это касается не только призывников и контрактников, но и офицеров и генералов. Мы живем в конкурентной среде, соответственно, армия должна быть конкурентоспособна. Иначе в ней не будут служить ни по призыву, ни по контракту. И даже те, кто видит в во-



ФОТО ВЛАДИМИРА ЗИНИЧАГИНА/ТАСС

инской службе свое призвание (т.е. офицеры), служить не смогут, если эта служба будет обрекать их на нищету и бесправие. Тем более, что «на гражданке» талантливый человек сегодня может очень хорошо обеспечить себя в материальном плане, имея, к тому же, весьма высокий уровень личных свобод.

Необходимо помнить о том, что «тяготы и лишения военной службы» неизбежны, но они не должны становиться самоцелью, превращаться в издевательство над людьми. Очевидно, что на учениях (тем более — во время реальных боевых действий) эти тяготы и лишения неизбежны. Но вот в повседневной обстановке военнослужащие должны нормально питаться, жить в нормальных бытовых условиях, должно соблюдаться их человеческое достоинство. Нельзя забывать, что они — граждане, права которых гарантированы Конституцией. Например, право на отдых. И уж совершенно недопустимо принуждение военнослужащих к неоплачиваемому (фактически — рабскому) труду, не имеющему отношения к задачам боевой подготовки. Наконец, нельзя забывать о том, что государство должно нести очень серьез-

ную моральную и материальную ответственность перед своими защитниками от рядового до генерала.

Однако нельзя перегибать палку и в другую сторону (особенно в России, где принято бросаться из одной крайности в другую). Часть конституционных прав военнослужащих объективно ограничивается в период их службы. Кроме того, военнослужащим должны быть обеспечены нормальные, но все же санаторно-курортные условия. Как показывает опыт некоторых европейских стран, проявившийся в Афганистане, если армия превращается в санаторий, не нужно ожидать, что ее военнослужащие будут воевать.

Обсуждению всех этих проблем был посвящен круглый стол «Гуманизация армейской службы: необходимость или модное веяние?», организованный Российским общественно-политическим центром (РОПЦ) и Институтом политического и военного анализа (ИПВА). Ведущим мероприятия был директор ИПВА, полковник запаса Александр Шаравин. Кроме него, по проблеме выступили сопредседатель Ассоциации военных политологов, кандидат политических наук Василий Белозеров,

генерал-майор запаса, бывший заместитель командующего войсками Московского военного округа Андрей Доронин, полковник запаса, главный редактор журнала «Национальная оборона» Игорь Коротченко, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ, член Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Сергей Кривенко, председатель Союза родителей военнослужащих России Галина Шалдикова и другие.

Практически все участники круглого стола сошлись на том, что о полном переходе на наемный принцип комплектования ВС необходимо забыть, поскольку это привело бы лишь к люмпенизации армии. Кроме того, опыт боевых действий на Кавказе подтвердил, что призывники воевать лучше контрактников. С другой стороны, не вызывает сомнений необходимость формирования профессионального корпуса младших командиров при условии их жесткого отбора. Прозвучала мысль о необходимости военной полиции, именно она должна помочь справиться с этнической преступностью в частях и на кораблях.

Выступающие отмечали, что гуманизация должна касаться всех военнослужащих, а не только рядового состава, ее цель — принципиальное изменение военно-служебных отношений по всей армейской вертикали. Констатировалась необходимость кардинального улучшения юридического обеспечения воинской службы, поскольку многие вопросы у нас проработаны крайне слабо. Так, если контракт, который подписывает американский новобранец, представляет собой толстый том с детальным описанием прав и обязательств сторон, причем другой стороной выступают ВС США, то наш контракт — это один листочек бумаги, который солдат подписывает формально с командиром части, а реально с командиром роты. Из-за слабого юридического обеспечения военной службы практически невозможно реализовать в России немецкий принцип «военнослужащий — это гражданин в военной форме». Подчеркивалась мысль о том, что государство должно нести серьезные обязательства перед военнослужащими в плане значительного повышения денежного довольствия и предоставления различных льгот, причем все это должно касаться и призывников.

Развернулась дискуссия вокруг последних предложений руководства Минобороны о предоставлении солдатам и матросам, служащим по призыву, выходных в субботу и воскресенье, а также об освобождении военнослужащих от всех хозяйственных работ, которые следует поручить на гражданские структуры, работающие на коммерческих условиях. Большинство выступавших приветствовали эти нововведения. Правда, с оговорками, касающимися наших конкретных условий. Так, если воинская часть находится в крупном городе, солдаты во время законных выходных будут иметь массу соблазнов при минимуме денег, что может привести к очень неприятным инцидентам. А найти здесь частные организации для бытового обслуживания будет нелегко потому, что они заломят немалую цену. Если же воинская часть дислоцируется где-нибудь «в диких степях Забайкалья», то там в выходные солдаты просто некуда идти, очень сложно найти здесь и частников для хозработ (кроме откровенных люмпенов). А если речь идет об учениях или, тем более, о боевых действиях, вопрос о том, как в этих условиях будут работать гражданские коммерческие структуры, совершенно не проработан. Собственно, это уже проявилось на недавних опе-

ративно-стратегических учениях «Восток-2010», когда многие военнослужащие оказались в этих самых «диких степях Забайкалья» на несколько дней без горячего питания. Гражданские структуры, исправно кормившие солдат в местах их постоянной дислокации, к выезду «в поле» оказались не готовы ни технически, ни юридически. А что будет в случае хотя бы локальной войны?

Военный обозреватель газеты «Труд», капитан 1 ранга запаса Михаил Луканин вообще высказал мысль, что при годичном сроке службы никакие выходные призывникам не нужны. Тем более, что по его опыту общения с призывниками, они и сами не хотят этого, они предпочли бы заниматься спортом и боевой подготовкой.

Говорилось о том, что отдых военнослужащих в любой его форме должен быть хорошо организован, при этом очень четко должно быть разграничено служебное и свободное время военнослужащих, которые при этом должны прекрасно знать свои права и обязанности. Александр Шаравин и Андрей Доронин говорили об опыте западных армий. Например, на военных базах США в свободное от службы время генерал и рядовой могут сидеть в баре в футболках и шортах и пить вместе пиво. Но в служебное время тот же рядовой стоит в строю не шелохнувшись и «ест глазами» не то что генерала или даже лейтенанта, но сержанта. И беспрекословно выполняет любой приказ, который, как правило, отдается криком и часто в форме оскорбления. При этом, однако, никто из военнослужащих не имеет права пальцем тронуть другого военнослужащего совершенно независимо от их должностей и званий.

В целом, дискуссия показала, что гуманизация армейской службы — очевидная необходимость. Но ее конкретное воплощение может создать впечатление модного веяния. Без серьезнейшей проработки технических и юридических аспектов эта гуманизация может обернуться падением дисциплины и уровня боевой подготовки, ухудшением материально-технического обеспечения войск. Очень важно от тоталитарной армии с бесправными военнослужащими (включая и офицеров) не перейти напрямую к анархии. Однако еще хуже будет, испугавшись анархии, вообще отказаться от реформ. Тогда очень скоро служить в армии и на флоте будет некому.

Александр ХРАМЧИХИН