



ПРОЦЕСС

Даже хрупкий мир лучше...

В Минске сделан еще один шаг на пути прекращения огня на Украине.

Украинские военные на востоке страны начали подготовку к отводу тяжелого вооружения за 15-километровую зону безопасности. Тем самым начата реализация договоренностей, достигнутых на заседании контактной группы Россия – Украина – ОБСЕ, прошедшем в белорусской столице.

Разговор был непростым и долгим: заседание шло почти семь часов. Тем не менее стороны нашли компромисс, который изложили в принятом меморандуме. Документ содержит девять пунктов, которые включают запрет на использование всех видов оружия и ведение наступательных действий в восточных регионах Украины.

В меморандуме, во-первых, подчеркивается, что прекращение применения оружия считается общим. Стороны обязались остановить воинские формирования на линии соприкосновения по состоянию на 19 сентября. Этот пункт, по признанию самих переговорщиков, вызвал наибольшую дискуссию.

Третий пункт меморандума – это запрет на применение всех видов вооружения и ведение наступательных действий. В течение суток с момента принятия данного документа должен начаться отвод тяжелого вооружения от линии соприкосновения на расстояние не менее 15 километров с каждой стороны. При этом артиллерийские системы калибром свыше 100 миллиметров должны быть удалены от линии соприкосновения сторон на расстояние, равное максимальной дальности их стрель-

бы. Стороны обязались снять ранее установленные мино-взрывные и инженерные заграждения и не устанавливать новые в границах зоны безопасности.

Документ предусматривает запрет полетов боевой авиации и иностранных беспилотников, за исключением аппаратов, используемых миссией ОБСЕ. Мониторинговая миссия ОБСЕ в составе групп наблюдателей должна быть развернута в зоне прекращения применения оружия в течение суток. По последней информации, зона безопасности на востоке Украины будет разделена на пять секторов, за ними будут наблюдать около 350 «мониторщиков» ОБСЕ: по 90-100 наблюдателей будет работать

Стороны нашли компромисс, который изложили в принятом меморандуме

в Луганске и Донецке, по 50 – в Краматорске, Мариуполе и Антраците.

Последний пункт меморандума требует вывести из зоны боевых действий иностранные подразделения и наемников.

Глава самопровозглашенной Луганской народной республики Игорь Плотницкий считает, что меморандум, подписанный в Минске, способен обеспечить полное прекращение огня. Действующий председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, президент Швейцарии Дидье Буркхальтер того же мнения.

Подписание в Минске меморандума приветствовал и Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун. Он призвал все стороны обеспечить скорейшее выполнение достигнутых договоренностей. Во время встречи в Нью-Йорке с Премьер-министром Беларуси Михаилом Мясниковичем Генеральный секретарь ООН высоко оценил также роль Беларуси и лично Президента Александра Лукашенко в урегулировании конфликта на Украине: «Отмечаю умную политику Президента Беларуси по отношению к ситуации в Украине. Прекращение огня произошло благодаря соглашению, подписанному в Минске. Ваши отношения и с Украиной, и с Россией ставят Беларусь в очень хорошее положение. Надеюсь, что открытый диалог будет способствовать улучшению ситуации».

Стороны нашли компромисс, который изложили в принятом меморандуме

Достигнутые в Минске договоренности позволили приостановить военные действия, хотя мир еще весьма хрупкий, подчеркнул в понедельник глава Администрации Президента России Сергей Иванов. О хрупкости мира на востоке Украины говорят и сообщения о вооруженных провокациях, поступающие от противоборствующих сторон.

И все же главный результат минских встреч – заметное снижение накала вооруженного противостояния в мятежных областях Украины и активизация мирного процесса.

ПОЛИТИКА

ЭКСПЕРТИЗА

Украина: цена выбора олигархов

Перемирие на Украине позволяет подвести некоторые промежуточные итоги гражданской войны в этой стране, в частности – оценить действия украинской армии.

Важнейшими проблемами новой украинской власти при ведении войны в Донбассе представлялись крайне низкий уровень боевой подготовки украинской армии и практически полное отсутствие у нее новой техники.

Впрочем, после развала СССР Украина получила не только большое количество техники, причем наиболее современной на тот момент, что даже, несмотря на ее массовую распродажу и на выход из строя из-за выработки ресурса и плохой эксплуатации, ее все равно осталось еще очень много, гораздо больше, чем у любой европейской страны – члена НАТО. На 1 января 2014 года Украина в ходе обмена данными по ДОВСЕ декларировала наличие у себя 2212 танков, 3794 БМП, БМД и БТР, 3063 артиллерийских систем, 491 боевого самолета, 116 боевых вертолетов. Перед началом войны (то есть весной) считалось, что боеспособно в среднем 20-25% имеющейся у Украины техники. Однако даже это достаточно много. Кроме того, сейчас ведется восстановление техники, находящейся на хранении, путем разборки части машин для ремонта других.

С марта с.г. боевые и небоевые потери ВС Украины составили уничтоженными 66 танков, 131 БМП и БМД, 65 БТР, 19 самоходных артиллерийских систем (САУ), 10 буксируемых орудий, 14 реактивных систем залпового огня (РСЗО), 9 боевых и 3 вспомогательных самолета, 5 боевых и 6 многоцелевых вертолетов. Кроме того, захвачены ополченцами ДНР и ЛНР 26 танков, 64 БМП и БМД, 29 БТР, 23 САУ, 17 буксируемых орудий, 2 РСЗО. Любая европейская армия при та-

подтверждения таких поставок.

Главное в том, что ВС Украины воюют, не считаясь с потерями как в технике, так и в людях – ни среди собственного личного состава (на сегодня, по официальным данным, погибли как минимум 1126 военнослужащих ВС Украины и других силовых структур, а по данным Народного фронта «Новороссия», по состоянию на 15 августа вооруженные силы и нацгвардия Украины потеряли убитыми и ранеными 14 378 человек, 158 попали в плен и около 9 тысяч бойцов дезертировали), ни среди мирных жителей (в свете этого разговоры о «европейском выборе Украины» звучат особенно убедительно). Именно поэтому в июле-августе ВС Украины сумели более чем вдвое сократить контролируемую ополченцами территорию.



Очередной раунд обмена пленными в Донбассе

ФОТО КОНСТАНТИНА САЗОНЧИКА/ТАС-С

КСТАТИ

Киев – Донбасс: перспективы примирения

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел опрос о том, как россияне характеризуют ситуацию на Украине, какие меры предлагают предпринять для разрешения конфликта и будет ли, по мнению наших сограждан, соблюдаться режим прекращения огня.

За последний месяц мнение россиян о ситуации на Украине заметно изменилось. Так, в настоящее время четверть опрошенных (24%) отмечают нормализацию обстановки (против 2% в августе

с.г.). В три раза сократилась доля тех, кто считает, что ситуация продолжает ухудшаться (с 72% в августе до 24% в сентябре). Относительное большинство опрошенных (46%) сегодня не видят никаких изменений, тогда как месяц назад таковых было 23%.

О переговорах между представителями Киева и ополченцами Донбасса, состоявшихся в Минске, известно подавляющему большинству наших сограждан (86%), из них 35% – осведомлены о них

подробно, а 51% слышали, но не в курсе деталей. Традиционно уровень информированности значительно выше среди пожилых людей (43% – старше 60 лет), нежели среди молодежи (21% – от 18 до 24 лет).

Большинство россиян (61%) не верят в соблюдение достигнутой договоренности о прекращении огня. С этим в равной мере согласны молодые люди (58% 18-24-летние) и представители старшего поколения (62%), при этом москвичи и петербуржцы разделяют эту точку зрения реже, чем сельяне (51% против 63% соответственно). В свою

очередь, 28% респондентов полагают, что условия перемирия не будут нарушены.

Рассуждая о том, какие меры следует предпринять для разрешения конфликта в Донбассе, пятая доля россиян (18%) сегодня советует киевским властям прекратить военные действия против мирного населения – по сравнению с апрелем с.г. эта доля существенно выросла (с 10%). Часть опрошенных (14%) предлагает украинскому правительству сесть за стол переговоров, при этом в апреле с.г. этого мнения придерживались значительно чаще (26%). А 12% считают необходимым удовлетво-

рить требования ДНР и ЛНР об автономии. Ополченцам одни предлагают решать вопросы дипломатическим путем (вести переговоры) – 12%, прекратить военные действия (4%). Другие же, напротив, уверены, что им необходимо и дальше отстаивать свои интересы (5%), бороться за независимость (5%), «держать оборону» (4%).

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 13-14 сентября 2014 года. Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

ЕВРОПА

Красно-зеленая Швеция

Во второй половине сентября в Швеции были подведены итоги голосования на выборах в местный парламент – Риксдаг. Его результатом стало падение консервативного правительства Фредрика Рейнфельдта, находившегося у власти 8 лет.

К управлению страной вернулись социал-демократы, построившие в середине прошлого столетия знаменитый «шведский социализм». В Риксдаг они прошли в союзе с зелеными и экс-коммунистами. Возглавляющий левых профсоюзный лидер Стефан Левен, скорее всего, станет теперь новым главой правительства.

Возвращение красных во власть после самого долгого в истории страны перерыва не стало ни для кого сюрпризом. Слишком много накопилось у избирателей претензий к правившему королевством альянсу Умеренной партии и ее союзникам.

Проведенные несколько лет назад буржуазным правительством либерализация и частичная приватизация в образовании и здравоохранении привели к их заметному проседанию. Коммерческие компании в погоне за доходами нередко сокращали число учителей и увеличивали классы, что быстро сказалось на качестве образования и успеваемости учащихся. Шведская школа начала смещаться с лидирующих позиций в рейтинге международной программы Pisa. В здравоохранении возникла похожая ситуация. Участились сокращения персонала, ухудшилось и качество предоставляемых услуг. На этом фоне до 7% выросла в

44% голосов избирателей набрали левые партии

В общей сложности левые набрали чуть более 44% голосов избирателей, а буржуазные партии – 39%. Разница в количестве мандатов составила всего 18 мест. В таких условиях формировать в положенный по закону месячный срок работоспособное правительство победителям будет крайне сложно. Для принятия законов ему понадобится еще один союзник. При этом от каких-либо коалиций с правоконсервистами Левен уже отказался.

Скорее всего, в Швеции будет сформировано правитель-

ство меньшинства, которому придется учитывать мнение не только прежней партии власти, но и ультраправой националистической партии «Шведские демократы». По сути, она стала одним из победителей прошедших выборов. Набранные 13% голосов (в два раза больше, чем в 2011-м) превратили ее в третью по популярности политическую силу в стране. Свой голос за нее отдали более 780 тысяч шведов. Полностью игнорировать ее требования, а главные из них – на 90% сократить прием иммигрантов из стран третьего мира и пересмотреть статус страны в рамках Евросоюза, правительство левых, которые наотрез отказались сотрудничать с националистами, будет теперь не так просто. Тем более что запрос в шведском обществе на противодействие росту миграции явно имеется. Он вызван из года в год возрастающим потоком приезжих из стран Ближнего Востока, которые не стремятся интегрироваться в новые условия и нередко противопоставляют себя принявшему их государству.

Впрочем, пока шведских демократов близко к принятию важных решений, скорее всего, не допустят. По крайней мере, до тех пор, пока они не трансформируются в нечто похожее на «Национальный фронт» Мари Ле Пен во Франции. Сейчас же договариваться с ними не желают и буржуазные партии, теоретически имеющие возможность создать с националистами правительство большинства.

Михаил BOBK

РЕПЛИКА

Независимость не состоялась

На референдуме о независимости Шотландии победили сторонники ее сохранения в составе Великобритании.

За независимость проголосовали 1 617 989 шотландцев (44,7% от принявших участие в голосовании). Против – 2 001 926 человек (55,3%). Явка составила 84,59%. Таким образом, от числа имеющих право голоса за независимость проголосовали 37,1% шотландцев, чуть больше трети.

Обращает на себя внимание очень высокая явка, гораздо более высокая, чем на любых выборах. Впрочем, это естественно. В Крыму на референдум о переходе из Украины в Россию в марте пришлось вдвое больше людей, чем на выборы законодательных органов в сентябре. Референдум о государственном статусе тер-

ритории – это всегда судьбоносное решение.

Поражение шотландских «независимых» оказалось несколько более крупным, чем ожидалось. Но, видимо, здесь тоже удивляться особенно нечему. Ни малейшей дискриминации шотландцы в Великобритании не испытывали, по крайней мере, по сравнению с англичанами. Они были полностью инкорпорированы в политические и экономические структуры страны, имея долю власти и национального богатства ничуть не меньше, чем их доля в населении. Может быть, даже и побольше (примерно как украинцы в СССР). В этих условиях стремление нынешнего премь-

ера Шотландии Алекса Салмонда к независимости очень напоминало аналогичные стремления первых секретарей республиканских комитетов КПСС в конце 80-х стать президентами независимых государств, то есть удовлетворить собственные властные амбиции.

С практической точки зрения попытка отделения Шотландии напоминала откровен-

но сохранить в качестве национальной валюты британский фунт, остаться в НАТО и ЕС. Правда, Салмонд и его команда забыли спросить о согласии на это и Лондон, и Брюссель (в обоих его воплощениях). Лондон заявил, что шотландцам придется создавать собственную валюту, «оба Брюсселя» – что Шотландии придется вступать в НАТО и ЕС на общих основаниях,

С практической точки зрения попытка отделения Шотландии напоминала откровенную авантюру

ную авантюру, что и выяснилось в ходе дебатов перед референдумом. Никакой внятной программы развития независимой Шотландии у Салмонда и его сторонников не было. А было лишь желание

«встав в хвост» обеих очередей туда. То есть, очевидно, за Македонией, Боснией и Герцеговиной, Черногорией, Украиной, Грузией, Турцией. Все это сильно охладило пыл многих избирателей, собрав-

шихся было пойти на поводу у популистов.

Впрочем, у Европы впереди более серьезное испытание. Лондон был против независимости Шотландии, но официально разрешил референдум и готов был признать любые его результаты. Совершенно другая ситуация складывается в Испании, где 9 ноября должен состояться референдум о независимости Каталонии. Мадрид, в отличие от Лондона, не собирается разрешать референдум и признавать его результаты. При этом жители этой испанской провинции, судя по всему, настроены по отношению к Испании гораздо жестче, чем шотландцы – к Великобритании. И вряд ли поражение сторонников независимости Шотландии охладит их пыл.

Александр ВЕЧНЫЙ

ПРОЧИТАНО В «ЭЛЬ ПАИС» (ИСПАНИЯ)

Шотландский референдум – зеркало европейского

EL PAÍS

Можно ли считать референдум о независимости Шотландии прологом референдума о выходе Британии из Европейского союза, который премьер-министр Дэвид Кэмерон планирует провести в 2017 году, если, конечно, победит на выборах 2016?

Действительно, есть целый ряд удивительных совпадений между ними: компания за выход Сое-

диненного Королевства из ЕС даже в деталях очень напоминает кампанию, которую вели сторонники независимости Шотландии; и наоборот, агитационная кампания противников шотландской независимости очень похожа на ту, которую ведут сейчас защитники единства Европы.

«Евроскептики», подобно шотландским «независимым», рисуют в воображении избирателей мечту о том, как роскошно захивет, освободившись от оков (в данном случае речь идет об оковах Брюсселя, опутавших Британию), Соединенное Королевство, хотя первые годы свободы могут оказаться трудными.

Подавляющая часть сторонников дальнейшего

пребывания Великобритании в составе ЕС выступала против независимости Шотландии, и это были серьезные силы: банковский сектор, крупный бизнес, властные институты, МВФ, многие европейские страны, Соединенные Штаты... И аргументы в обоих случаях весьма схожи: покинув ЕС, страна подвергнется огромному риску, конечно, европейский мир не идеален, но он демонстрирует устойчивую тенденцию к совершенствованию... Например, Брюссель возвращает кое-какие властные полномочия Лондону.

Обе кампании похожи, словно близнецы. Будут ли так же похожи результаты референдумов?